



ДОСТОВЕРНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ И FAKE NEWS

Обычно, занимаясь информационным поиском, мы сосредотачиваем свое внимание на количестве полученной информации. Однако не количество, а достоверность информации определяет ее значимость.

Почти каждый из нас начинает день с интернета. В отличие от бумажных изданий, которые проходят через какие-то «фильтры», авторство в интернете доступно всякому. В силу того, что «ученье — свет, а неученых — тьма», в огромном массиве интернет-информации большая ее часть является недостоверной. И проблема отличия достоверной информации от недостоверной стала предельно актуальной.

Для оценки достоверности найденной в интернете информации мы обычно стремимся оценить ее

интернет-источник по его репутации, ангажированности, компетентности. Но зачастую этого оказывается недостаточно. Описание того, что еще можно использовать для повышения вероятности получения достоверной информации — предмет данной публикации. Но начнем с определения основных используемых понятий.

Достоверность как истинность, правильность и конструктивность

Среди большого числа свойств информации (актуальность, полнота, точность, релевантность, защищенность и др.) особое место занимает достоверность (*reliability of information*). Информация по любому вопросу может быть сколь угодно полной, актуальной, релевантной, но если она является недостоверной, то она практически бесполезна и, более того, вредна. Именно в такой ситуации, «сидя в интернете», часто оказывается большинство из нас.

Обсуждение любой проблемы может быть конструк-

Информация по любому вопросу может быть сколь угодно полной, актуальной, релевантной, но если она является недостоверной, то она практически бесполезна и, более того, вредна.

тивным лишь при определении основных используемых понятий. Достоверность обычно понимают как истинность. Истина — характеристика наших суждений об объектах и субъектах с точки зрения соответствия их содержания этим объектам и субъектам. Но истинность — характеристика далеко не всех суждений, которые мы ежедневно высказываем. Истинными или ложными могут быть лишь конкретные суждения-утверждения: «трава зеленая», «соль соленая» и т.д. Общие суждения-утверждения типа «люди добры» не могут являться ни истинными, ни ложными. Они вообще не могут оцениваться с точки зрения истинности, ибо истина — это соответствия содержания суждения его объекту. А объекта «люди» не существует, существуют лишь отдельные люди. И добрые, и не очень.

Наряду с суждениями-утверждениями практически в каждом интернет-тексте содержатся и суждения-предписания: «плати налоги», «уступай помехе справа», «хочешь быть счастливым — будь им», которые не могут быть ни истинными, ни ложными. Но они могут быть правильными, т.е. соответствующими правилам, или неправильными — если правилам не соответствуют.

Так, первое суждение-предписание соответствует законодательству, второе — правилам дорожного движения, а для третьего не существует никаких правил. Но и неправильные суждения-предписания могут быть конструктивными, т.е. позволяющими создать нечто новое и практически полезное. Поэтому вторым признаком достоверности информации будем считать ее конструктивность. Итак, предлагается понимать достоверность информации как ее истинность, правильность и конструктивность.

Оценка достоверности как истинности

Такая оценка, как уже было сказано, применима лишь к таким суждениям, которые нечто утверждают (или отрицают) об объективно существующих объектах, явлениях и процессах в природе, обществе и «второй природе» (технические, знаковые и другие, созданные человеком, системы).

Интернет полон статей типа «Х сконструировал вечный двигатель», «У построил машину времени», «Физики доказали существование бога» и т.д. Во времена снижения научной грамотности тексты такого рода находят своих читателей и почитателей. Но еще в 1741 году Роберт Майер сформулировал закон сохранения и превращения энергии, и с 1765 года французская Академия наук перестала принимать к рассмотрению любые проекты *Perpetuum Mobile*. В 1905 году Альберт Эйнштейн создал специальную теорию относительности, следствием которой является понимание того, что время не существует как объективная реальность — существует мир, изменчивость мира и есть время.

Наука является самым надежным, хотя и нелегко доступным средством оценки истинности информации. Принципы и методы науки изначально нацелены на получение гарантированно истинного знания. И если интернет-информация противоречит законам науки, то она является заведомо ложной.

Оценка правильности интернет-информации

Правильность в буквальном смысле этого понятия — соответствие правилам. Важно подчеркнуть, что правильными или неправильными могут быть лишь суждения — регулятивы. А не суждения-утверждения, и при условии существования каких-либо правил по отношению к ним. В силу того, что любая информация существует в виде понятий, суждений и умозаключений, которые как формы мышления изучает логика, то наиболее общими критериями оценки правильности информации являются логические законы и правила: закон непротиворечия, закон исключенного третьего, закон достаточного основания, правила силлогизма и др. Так например, закон непротиворечия гласит: два несовместимых друг с другом суждения не могут быть одновременно истинными; по крайней мере одно из них необходимо ложно.

Однако в противоречиях как единстве двух противоположностей следует различать содержательные и формально-логические противоположности. Содержательной, т.е. объективно существующей противоположностью белому является черное, а формально-логической, т.е. существующей только в нашем воображении — «не-белое», которое реально существует не само по себе, а в виде красного, синего и др. И

**БАЛТИЙСКАЯ
МЕЖДУНАРОДНАЯ
АКАДЕМИЯ**

РИГА И 7 ФИЛИАЛОВ

КОМПЬЮТЕРНЫЙ ДИЗАЙН

МАРКЕТИНГ

ПСИХОЛОГИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА

ЭКОНОМИКА, ФИНАНСЫ, БУХГАЛТЕРИЯ

ТУРИЗМ, КУЛЬТУРА, ПЕРЕВОД

МЕНЕДЖМЕНТ

ПРАВОВЕДЕНИЕ

ЕВРОПОВЕДЕНИЕ

Докторантура | Магистратура
Бакалавриат | Колледж

Малая академия
для учащихся
11 - 12 классов

Приёмная комиссия: тел. + 371 67100610,
uk@bsa.edu.lv, Рига, ул. Ломоносова 4, www.bsa.edu.lv

неправильной является информация, которая содержит формально-логические противоречия.

Интернет-информация часто содержит рассуждения, заканчивающиеся выводами. Для определения правильности такого вида информации необходимо особенно нестрогие, расплывчатые рассуждения сопоставить с видами логических умозаключений: индуктивным, дедуктивным, умозаключением по аналогии, помня о том, что при истинности посылок только дедукция с необходимостью приводит к истинному выводу.

Критериями оценки правильности интернет-информации могут являться и другие многочисленные правила. Так, выражение $2 + 2 \times 2 = 8$ является неправильным, ибо нарушает правило последовательности арифметических действий, согласно которому сначала выполняется умножение и деление, а лишь затем сложение и вычитание. Правильно: $2 + 2 \times 2 = 6$.

Оценка конструктивности интернет-информации

Любая истинная информация может быть конструктивной, т.е. позволяющей создать нечто новое и практически полезное. Но не всякая конструктивная информация имеет истинностную оценку. Истинность некоторых суждений трудно установить даже ученому и тем более обычному интернет-пользователю. Поэтому актуальна оценка достоверности интернет-информации через ее конструктивность. Теоретической основой этого является известное положение о практике как критерии истины. При этом крайне важно конструктивность трактовать не как субъективную полезность, а как реальную возможность успешно использовать найденную информацию для создания нового и полезного.

Факты и их интерпретация

Под фактами обычно понимают или реальные события (объекты, явления, процессы), или их истинные описания. В науке под фактами понимают истинные описания событий, ибо если под фактами понимать сами события, то история как наука была бы вообще невозможна.

В общем случае на достоверность представляемых фактов указывают: 1) наличие описания времени, места и обстоятельств их свершения; 2) конкретность их описания; 3) системность их представления; 4) сопоставление различных источников получения. Ложная интерпретация фактов вероятна, если: 1) представлены лишь отдельные факты; 2) представлены лишь факты, подтверждающие одну точку зрения; 3) некоторые из представленных фактов сомнительны; 4) представлены

лишь факты, подтверждающие ожидания их отправителя.

Достоверность информации и методы ее получения

Достоверность информации в значительной степени зависит от методов ее получения. Информация генерируется практически всеми формами общественного сознания: мифологией, религией, литературой, искусством, политикой, идеологией, экономикой, техникой, наукой. Однако получение информации в различных формах общественного сознания осуществляется на основе разных исходных принципов и методов. Например, принцип конкретности истины: среди бес-

конечного числа нетождественных суждений об одном и том же объекте истинным может быть не более одного. В художественной литературе: у каждого своя правда...

Не вся истинная информация получена научными методами, но вся, полученная научными методами информация, истинна.

Для того, чтобы отличать достоверную информацию от правдоподобного вымысла, необходимо руководствоваться, прежде

всего, здравым смыслом. Но зачастую его оказывается недостаточно и возникает потребность в использовании научных средств. Наука невозможна без «здравого смысла», но она не сводится к нему.

Понимание информации как критерий ее достоверности

Мы можем понимать или не понимать тексты (речь, письмо, изображения) и феномены объективной реальности (явления природы, социальные процессы, технические устройства и т.п.). Понимание текста есть реконструкция смысла, вложенного в него автором. Конечно, для понимания сложных текстов необходима хорошая теоретическая подготовка. Но очень часто мы не понимаем даже простые интернет-тексты. Это должно настораживать и порождать вопрос «А есть ли в тексте хоть какое-либо смысловое содержание? Понимает ли сам автор, что он глаголит?» Ибо кто понимает, тот понимает, что понимает. Тот, кто не понимает, не понимает и того, что он не понимает. Понимание начинается с того момента, когда начинаешь понимать, что чего-то недопонимаешь...

Оценка достоверности интернет-информации требует теоретических знаний и дополнительных усилий. Но оно стоит того, ибо актуальность, релевантность и количество найденной информации ничего не стоят без ее достоверности. ○

Наука является самым надежным, хотя и нелегко доступным средством оценки истинности информации. Принципы и методы науки изначально нацелены на получение гарантированно истинного знания.