

BALTIJAS STARPTAUTISKĀS AKADĒMIJAS NOLIKUMS PAR PLAĢIĀTA KONTROLI

1. VISPĀRĪGIE NOSACĪJUMI

1.1. Baltijas Starptautiskās akadēmijas (BSA) nolikums par plaģiātisma kontroli (Nolikums) izstrādāts pamatojoties uz Autortiesību likumu, Zinātnieka ētikas kodeksu,¹ Akadēmiskā godīguma vispārējās vadlīnijām,² BSA akadēmiskā godīguma un ētikas kodeksu, Nolikumu par studijām BSA un Nolikumu par noslēguma darbu izstrādāšanu un aizstāvēšanu BSA.

1.2. Nolikums ir saistošs BSA studējošiem, akadēmiskajam, zinātniskajam un vispārējam personālam, kas ir saistīti ar studiju procesu kopumā, studējošo studiju darbu, noslēguma un pētniecisko darbu izstrādi, novērtēšanu un aizstāvēšanu, kā arī akadēmiskā un zinātniskā personālā zinātnisku rakstu un monogrāfiju novērtēšanu.

1.3. Plaģiātisma kontroles pasākumi BSA attiecināmi uz studiju procesu un akadēmiskā un zinātniskā personālā akadēmisko un zinātniski pētniecisko darbību un tiek veikti:

1.3.1. Studiju sasniegumu un noslēguma pārbaudījumu novērtēšanas gaitā, izstrādājot, iesniedzot un aizstāvot rakstiskos un mutiskos darbus, kuros vērojami pētnieciskās darba elementi un kas paredz darbu ar literatūras avotiem, metodoloģiju, statistikas datiem, tabulām, grafikiem, fotogrāfiju, dizainparaugu un cita veida intelektuālā īpašuma objektiem (studiju darbs, kursa darbs, eseja, referāts, prezentācija, projekts, raksts, prakses atskaite, atsevišķa studiju kursa noslēguma pārbaudījuma darbi un darbi, kas ir iesniegti atsevišķā studiju kursa studiju procesa ietvaros un tml.);

1.3.2. Noslēguma studiju pētniecisko darbu (kvalifikācijas darbs, diplomdarbs, bakalaura darbs, maģistra darbs, promocijas darbs) izstrādes, novērtēšanas un aizstāvēšanas procesā.

1.3.3. Akadēmiskā un zinātniskā personālā akadēmiskajā un zinātniskajā darbībā plaģiātisma kontroles pasākumi tiek veikti zinātnisku rakstu un monogrāfiju novērtēšanas gaitā ar BSA Zinātnes padomes akceptu.

2. PLAĢIĀTA VEIDI

2.1. Plaģiāts ir sveša darba vai idejas pilnīga vai daļēja piesavināšanās, uzdodot to par savu un nenorādot patieso autoru;

2.2. Sveša darba nekorekta lietošana var būt gan autortiesību pārkāpums, gan lasītāja maldināšana, kas izpaužas, piemēram, nedodot iespēju tam nošķirt darba autora devumu no tā izmantotās literatūras autoru devuma;

2.3. Plaģiāts var būt gan apzināta negodīguma, gan paviršības, gan neinformētības rezultāts;

¹ Zinātnieka ētikas kodekss. (2017). Latvijas Zinātņu akadēmija Latvijas Zinātnes padome. Pieejams: <https://www.lza.lv/par-mums/pamatdokumenti/64-zinatnieka-etikas-kodekss>

² Akadēmiskā godīguma vispārējās vadlīnijas (2020). Tauginienē, L, Ojsteršek, M, Foltýnek, T, Marino, F, Cosentino, M, Gaižauskaitē, I, Glendinning, I, Sivasubramaniam, S, Razi, S, Ribeiro, L, Odiņeca, T, Trevisiol, O. RTU. Pieejams: <https://ebooks.rtu.lv/product/akademiska-godiguma-terminu-vardnica-akademiska-godiguma-visparejas-vadlinijas/>

2.4. Plaģiāts tiek uzskatīts par nopietnu pārkāpumu. Persona, kas nodarbojas ar plaģiātu, piesavinās cita autora, darba radītāja statusu;

2.5. Plaģiāts var izpausties divās formās: valodā un informācijā. Abas formas ir nopietns pārkāpums: pirmā bez atļaujas piesavinās autora izvēlētos vārdus, otra – autora idejas un informāciju. Valodas plaģiāts izpaužas, piemēram, gadījumos, kad darba autors gan norāda, no kurienes ņemta ideja, uz kuru tas atsaucas, taču šī ideja nav pārstāstīta saviem vārdiem, un atsaucē arī nav noformēta kā citāts;

2.6. Plaģiāts var izpausties daudzveidīgi, piemēram, nelietojot pēdiņas, kad tiek citēts kāds avots; imitējot pārstāstu, kaut patiesībā tiek pārkopēts citāts; nenorādot izmantoto avotu; pārņemot kādu ideju bez attiecīgas norādes. Plaģiāts var būt gan nolaidība, gan tīša darbība labuma iegūšanai, izmantojot citu cilvēku darbus un pienācīgi uz tiem neatsaucoties;

2.7. Plaģiātam ir daudzveidīgas izpausmes formas, kuras konstatē gan tekstos, kuros nav norādītas atsaucē uz oriģinālo darbu, gan tekstos ar atsaucēm. Plaģiāta veidi³ ir šādi:

2.8. avoti nav citēti:

2.8.1. **Klons (Clone*)** – autors savā vārdā iesniedz visu kāda cita autora sarakstītu darbu (viltvārdība);

2.8.2. **Kopija (CTRL-C*)** – autors savā tekstā kopē lielus fragmentus (vienu vai vairākas rindkopas vai to daļas) no cita teksta, tos nepārfrāzējot;

2.8.3. **Mikslis (Mashup*)** – autors mēģina noslēpt plaģiātu, savā tekstā iekopējot fragmentus no vairākiem avotiem un veicot sīkas izmaiņas teikumu struktūrā, lai šie dažādie fragmenti saderētu kopā, taču pārsvarā autentiskā teksta formulējumi tiek saglabāti;

2.8.4. **Aizstāšana (Find-Replace*)** – autors ir saglabājis autentiskā avota satura būtību, bet ir nedaudz to pārfrāzējis un pārveidojis atslēgas vārdus;

2.8.5. **Pārstrādājums (Recycle*)** – autors bagātīgi izmanto fragmentus no saviem iepriekšējiem darbiem, tādējādi pārkāpjot darba oriģinalitātes nosacījumus, kas tiek sagaidīti akadēmiskajā vidē

2.9. avoti ir citēti, bet teksts ir uzskatāms par plaģiātu:

2.9.1. **Neatrodams (404 Error*)** – autors min citētā autora vārdu, bet nenorāda citētā avota specifisko informāciju (piem., nosaukumu, izdevēju u.tml.), līdz ar to atsauci nevar atrast un nevar pārliicināties, ka darbs, uz ko atsaucas, eksistē;

2.9.2. **Maldināšana (404 Error*)** – autors apzināti sniedz neprecīzu vai kļūdainu informāciju par citētajiem avotiem, lai padarītu to atrašanu neiespējamu;

2.9.3. **Pārčivinājums (Re-tweet*)** – autors norāda precīzu atsauci uz avotu, bet teksta fragmentu nenoformē kā citātu, ja šis fragments ir kopēts vai pārfrāzēts ļoti tuvu tekstam, radot nepareizu priekšstatu un pretendējot uz informācijas oriģinālu pasniegšanu;

2.9.4. **Savārstījums (Aggregator*)** – autors savā darbā pārņem analīzi no cita pētījuma, savirknējot fragmentus (citātus un parafrāzes) no citiem darbiem, pārņemot arī atsaucē uz šiem fragmentiem no citiem darbiem, taču autora darbā gandrīz nemaz nav viņa paša oriģinālā teksta;

2.9.5. **Hibrīds (Hybrid*)** – autors dažās vietās norāda precīzas atsaucē uz citētajiem avotiem, bet citās vietās pārfrāzē tekstu no citiem avotiem bez atsaucēm;

2.9.6. **Nesankcionēts tulkojums (Unauthorised translation)** – autors tulko citu autoru darbus vai interneta resursos pieejamo informāciju no citas valodas bez tajā esošajām atsaucēm, norādot tikai sevi kā darba oriģinālo autoru.

3. PLAĢIĀTISMA PAZĪMES

3.1. Par plaģiātismu šī Nolikuma izpratnē tiek uzskatīts cita autora darba vai tā daļas uzdošana par savu

³ Turnitin White Paper The Plagiarism Spectrum: Instructor Insights into the 10 Types of Plagiarism (2016). Pieejams: <https://www.turnitin.com/static/plagiarism-spectrum/>

(literatūra, zinātniskā darba, izgudrojuma u. tml.) publicēšana ar sava vārdu vai pseidonīmu.

3.2. Par plaģiātisma izpausmēm BSA var tikt uzskatītas sekojošās darbības:

3.2.1. Cita autora visa darba vai tā daļas, kas fiksēta kā vismaz 10 secīgi atkārtoto vārdu kopas, vai arī statistikas datu un attēlu izmantošana bez atsaucē un uzdošana par savu darbu;

3.2.2. Pašplaģiāts, veidojot darbu no paša autora agrākiem darbiem vai to daļām bez atsaucē uz tiem, ja tas pārsniedz 40%;

3.2.3. Nepieejamu (neesošu) avotu citēšana, arī neprecīza informācija par avotiem bibliogrāfijā;

3.2.4. Kompilēšana, darbu balstot uz korekti citētiem avotiem, bet bez patstāvīga viedokļa un saviem secinājumiem.

3.3. Studiju procesā plaģiātisma smaguma pakāpe tiek noteikta saistībā ar konstatēto plaģiātisma veidu un studiju pārbaudījuma vietu un līmeni kopējā novērtēšanas sistēmā. Par smagākajām plaģiāta izpausmēm tiek atzīti gadījumi, kad:

3.3.1. Studējošais cita pilnībā izstrādātu darbu uzdod par savējo;

3.3.2. Plaģiātisms konstatēts studiju darbos, kursa projektos, prakses atskaitēs;

3.3.3. Plaģiātisms konstatēts studiju kursu noslēguma pārbaudījumu darbos (eksāmeni, ieskaites);

3.3.4. Plaģiātisms konstatēts studiju sasniegumu novērtēšanas procesā studiju kursa plānotajos pārbaudījumos semestra laikā (referāti, esejas, prezentācijas u.tml.);

3.3.5. Plaģiātisms konstatēts noslēguma studiju pētnieciskajos darbos;

3.3.6. Plaģiātisms konstatēts atkārtoti.

3.4. Plaģiātisma kontrolei akadēmiskā personāla darbībā tiek pakļautas šādas akadēmiskā un zinātniskā personāla darbības jomas:

3.4.1. Studiju kursu e-vidē pieejamie studiju materiāli;

3.4.2. Mācību līdzekļi;

3.4.3. Zinātniskie raksti un monogrāfijas, kas tiek izdoti ar BSA Zinātnes padomes akceptu.

4. AKADĒMISKĀ GODĪGUMA PĀRKĀPUMU NOVĒRTĒJUMS

4.1. Akadēmiskā godīguma principu pārkāpumi var būt dažāda smaguma un rakstura – ar lielāku vai mazāku kaitējumu akadēmiskajam darbam un apzināti vai aiz nezināšanas veikti. Lai ievērotu līdzīgus principus disciplinārsodu piemērošanā BSA, rekomendējamās vadlīnijas par dažādiem akadēmiskā godīguma pārkāpumiem ir šādas:

4.1.1. **1.pakāpe** - *Nevēlama akadēmiskā prakse* – pārkāpums, kas izdarīts paviršības, neinformētības vai nezināšanas dēļ, kas pieļauts bez ļaunprātīga nolūka un nerada būtiskas sekas vai nenodara kaitējumu BSA;

4.1.2. **2.pakāpe** – *Plaģiāta pārkāpums* - nepieļaujama rīcība un plaģiāts, kas atkarīgi no apjoma un nolūka rada negatīvas sekas vai nodara kaitējumu BSA;

4.1.3. **3.pakāpe** – *Nopietna plaģiāta pārkāpums* - nepieļaujama rīcība un plaģiāts, kas neatkarīgi no apjoma un nolūka rada negatīvas sekas vai nodara kaitējumu BSA;

4.1.4. **4.pakāpe** - *Smags plaģiāta pārkāpums* - nepieļaujama rīcība un plaģiāts, kas izdarīts ar ļaunprātīgu nolūku un rada būtiskas negatīvas sekas vai nodara būtisku kaitējumu BSA.

4.2. Atbilstoši pārkāpumu smagumam ir iespējams variēt studējošajiem piemērojamās sankcijas, lai tās būtu vērstas uz studiju kvalitātes uzlabošanu, samērīgas un disciplinējošas (sk. Pielikumu Nr. 1 *Akadēmiskā godīguma pārkāpumu skala*).

4.3. Izvērtējot plaģiātu studējošo darbos un lemjot par šajā Nolikumā un citos BSA normatīvajos aktos paredzēto seku iestāšanos un atbildību, ņem vērā:

4.3.1. plaģiāta fragmentu daudzumu, apjomu un fragmentu nozīmi darbā (diplomdarbos, kvalifikācijas, bakalaura un maģistra darbos jābūt vismaz 70% oriģināla teksta, promocijas darbos jābūt vismaz 80% oriģināla teksta);

4.3.2. iepriekšējos studējošā pieļautos plaģiātus un cita veida pārkāpumus;

4.3.3. studiju līmeni un semestri, kurā reģistrēts studējošais;

4.3.4. pārbaudījuma veidu.

5. PLAĢIĀTISMA KONTROLES KĀRTĪBA STUDIJU PROCESĀ

5.1. BSA plaģiātisma kontroles procesus un rezultātus pārrauga rektora nozīmētas atbildīgas personas.

5.2. Nolikuma 1.2.1.punktā norādītie darbi var tikt pakļauti pārbaudei jebkurā darba procesa stadijā, ja mācībspēkam, studiju virziena vadītājam, studiju programmas direktoram vai darba zinātniskajam vadītājam rodas pamatotas aizdomas par plaģiāta esamību. Plaģiāta identificēšanas gadījumā mācībspēks vai zinātniska darba vadītājs nekavējoties informē par to studiju virziena vadītāju (programmas direktoru). Plaģiāta konstatēšanai var tikt iniciēta darba pārbaude Vienotajā datorizētās plaģiāta kontroles sistēmā (turpmāk – Antiplaģiāta sistēma), kas tiek veikta 2 (divu) darba dienu laikā pēc darba iesniegšanas mācībspēkam vai zinātniskā darba vadītājam.

5.3. Noslēguma darbi tiek pakļauti obligātai pārbaudei Antiplaģiāta sistēmā. Pārbaude notiek trīs līmeņos:

5.3.1. Paškontroli veic studējošais, ievērojot BSA Nolikuma par noslēguma darbu izstrādāšanu un aizstāvēšanu prasības;

5.3.2. Noslēguma un pētniecisko darbu plaģiāta kontroli studiju novērtēšanas gaitā studiju pētniecisko darbu izstrādes laikā veic Studiju programmas direktors;

5.3.3. Visi BSA studējošo noslēguma darbi obligāti tiek pārbaudīti Antiplaģiāta sistēmā sekojošā kārtībā:

5.3.3.1. Studējošais sagatavo noslēguma darbu priekšizstāvēšanai Word (.doc) vai PDF formātā un ne vēlāk, ka 7 dienu laikā pirms priekšizstāvēšanas augšupielādē to BSA e-studiju vidē Moodle pārbaudei;

5.3.3.2. Studējošais sagatavo noslēguma darbu aizstāvēšanai Word (.doc) vai PDF formātā un ne vēlāk, ka 7 dienu laikā pirms aizstāvēšanas augšupielādē to BSA e-studiju vidē Moodle pārbaudei;

5.3.3.3. Plaģiāta identificēšanas gadījumā par to paziņo Studiju programmas direktoram, kurš nekavējoties informē par to zinātniska darba vadītāju.

5.4. Konstatējot plaģiātisma gadījumus pēc to pārbaudes Antiplaģiāta sistēmā atbildīga persona nekavējoties informē attiecīgās Studiju programmas direktoru par Antiplaģiāta sistēmas uzrādītajām aizdomām un faktiem par plaģiātu.

6. RĪCĪBA PLAĢIĀTA KONSTATĒŠANAS GADĪJUMOS STUDIJU PROCESĀ

6.1. Par **1., 2., 3. un 4.pakāpes** plaģiātisma faktiem 1.2.1. punktā norādītajos darbos lemj mācībspēks vai darba vadītājs, izteicot studējošajām aizrādījumu vai darbojas atbilstoši BSA akadēmiskā godīguma un ētikas kodeksa 2.2.punkta prasībām, paziņojot par studējošā akadēmiskā godīguma pārkāpumu Studiju programmas direktoram;

6.2. Par **1.pakāpes** plaģiātisma faktiem 1.2.2.punktā norādītajos studējošo noslēguma darbos Studiju programmas direktors paziņo par to studējošajām un zinātniska darba vadītājam, lūdzot zinātniska darba

vadītājam sagatavot ziņojumu vai apliecinājumu par studējošā akadēmiskā godīguma pārkāpuma faktiem un piemēro šādas sankcijas:

6.2.2. izteic studējošajām aizrādījumu, ja zinātniska darba vadītājs ir devis apliecinājumu;

6.2.3. uzdod studējošajām izstrādāt darbu par citu tēmu, nosakot īpašas prasības tā izpildei (termiņš, grūtības pakāpe, apjoms vai tml.).

6.3. Par **2., 3. un 4.pakāpes** plaģiātisma faktiem 1.2.2. punktā norādītajos studējošo noslēguma darbos, Studiju programmas direktors paziņo studējošajām un zinātniska darba vadītājam un nodot materiālus izskatīšanai BSA Akadēmiskā godīguma un ētikas komisijā, uz kuru pieaicināms Studiju programmas (virziena) direktors, studējošais un zinātniska darba vadītājs, lai piemērotu vienu no sankcijām:

6.3.1. brīdināt studējošu par eksmatrikulāciju un uzdod studējošajām izstrādāt darbu par citu tēmu, nosakot īpašas prasības tā izpildei (termiņš, grūtības pakāpe, apjoms vai tml.);

6.3.2. eksmatrikulēt studējošu ar tiesībām atjaunoties studijām ne ātrāk kā pēc viena studiju gada uzdod studējošajām izstrādāt darbu par citu tēmu, nosakot īpašas prasības tā izpildei (termiņš, grūtības pakāpe, apjoms vai tml.);

6.3.3. eksmatrikulēt studējošu bez tiesībām atjaunoties studijām.

6.4. Visos gadījumos, kad studējošajam tiek piemērotas sankcijas par konstatēto plaģiātismu, studējošais ir jāinformē par sankciju mērķi, nosacījumiem un iespējamajām sekām.

6.5. Ja plaģiāts tiek konstatēts pēc absolvēšanas un diploma iegūšanas, BSA rektors ierosina plaģiāta faktu izvērtēšanu BSA Akadēmiskā godīguma un ētikas komisijā, ar tiesībām pārskatīt lēmumu par grāda/kvalifikācijas piešķiršanu.

7. PLAĢIĀTISMA KONTROLE AKADĒMISKĀ UN ZINĀTNISKĀ PERSONĀLA DARBĪBĀ

7.1. Plaģiātisma kontroli akadēmiskā personāla akadēmiskajā un zinātniskajā darbībā var veikt:

7.1.1. Akadēmiskais un zinātniskais personāls paškontroles veidā, pēc pieprasījuma iesniedzot BSA Zinātnes padomei vai citām akadēmisko vai zinātnisko darbību BSA kontrolējošām struktūrvienībām apliecinājumus par akadēmiskā godīguma ievērošanu noteiktos izdevumos, izstrādnēs un publikācijās;

7.1.2. Studiju virziena vadītājs par studiju kursa e-vidē saturu pirms tā virzīšanas BSA noteiktajā kārtībā;

7.1.3. Zinātniska darba vai raksta vadītājs, ja tam rodas aizdomas par studējošo vai akadēmiskā personāla izstrādnēs, kas virzāms publikācijai, plaģiāta esamību;

7.1.4. Zinātnisko rakstu redaklējijas, veicot rakstu un citu izdevumu rediģēšanu pirms to izdošanas;

7.1.5. Studējošie, ja konstatē akadēmiskā personāla izstrādnēs bezatsauču fragmentus no studējošo studiju pētnieciskajiem darbiem.

7.1.6. Monogrāfijas, zinātniskie darbi un raksti, kas tiek virzīti publikācijai zinātniski metodiskajos un zinātniskajos izdevumos var tikt pakļauti pārbaudei Antiplaģiāta sistēmā.

7.2. Konstatējot plaģiātisma gadījumus pēc to pārbaudes Antiplaģiāta sistēmā atbildīga persona nekavējoties informē attiecīgo atbildīgu personu par Antiplaģiāta sistēmas uzrādītajām aizdomām un faktiem par plaģiātu.

7.2. Rīcība plaģiāta konstatēšanas gadījumos akadēmiskā personāla darbībā:

7.2.1. Zinātnes padome nepieļauj tādu materiālu publiskošanu, kuros konstatēts plaģiātisms vai citi akadēmiskās ētikas pārkāpumi;

7.2.2. Ja plaģiāts vai citi akadēmiskā ētikas pārkāpumi konstatēti jau publiskotos darbos, BSA pēc attiecīgā nodarījuma izvērtēšanas var lemt par piezīmes vai rājiena izteikšanu.

8. NOSLĒGUMA JAUTĀJUMI

8.1. Studējošajiem un akadēmiskajam un zinātniskajam personālam ir tiesības 3 (trīs) darba dienu laikā no Lēmuma pieņemšanas dienas apstrīdēt: mācībspēka lēmumu – Studiju programmas direktoram, Studiju programmas direktora lēmumu – Studiju virziena vadītājam. BSA Zinātniskas padomes, Akadēmiskā godīguma un ētikas komisijas un rektora pieņemtie lēmumi ir apstrīdami administratīvajā kārtībā.

8.2. Nolikums un tā grozījumi stājas spēkā ar tās apstiprināšanas brīdi Senātā un ir saistošs visiem BSA studējošajiem un akadēmiskajam personālam.

Akadēmiskā godīguma pārkāpumu skala

Plaģiāta veids	Nevēlamā akadēmiskā prakse	Plaģiāta pārkāpums	Nopietna plaģiāta pārkāpums	Smags akadēmiskais pārkāpums
<i>Avoti nav citēti</i>				
 Klons (Clone*) – autors savā vārdā iesniedz visu kāda cita autora sarakstītu darbu (viltvārdība);				✗
 Kopija (CTRL-C*) – autors savā tekstā kopē lielus fragmentus (vienu vai vairākas rindkopas vai to daļas) no cita teksta, tos nepārfrāzējot;			✗	
 Mikslis (Mashup*) – autors mēģina noslēpt plaģiātu, savā tekstā iekopējot fragmentus no vairākiem avotiem un veicot sīkas izmaiņas teikumu struktūrā, lai šie dažādie fragmenti saderētu kopā, taču pārsvarā autentiskā teksta formulējumi tiek saglabāti;		✗	✗	
 Aizstāšana (Find-Replace*) – autors ir saglabājis autentiskā avota satura būtību, bet ir nedaudz to pārfrāzējis un pārveidojis atslēgas vārdus;	✗			
 Apdare (Remix*) – autors pārfrāzē citu autoru darbu fragmentus tā, lai atsevišķie fragmenti saderētu kopā, tā vietā, lai uzrakstītu oriģinālu tekstu;	✗	✗	✗	
 Pārstrādājums (Recycle*) – autors bagātīgi izmanto fragmentus no saviem iepriekšējiem darbiem, tādējādi pārkāpjot darba oriģinalitātes nosacījumus, kas tiek sagaidīti akadēmiskajā vidē;	✗	✗		

Plāgiāta veids	Nevēlamā akadēmiskā prakse	Plāgiāta pārkāpums	Nopietna plāgiāta pārkāpums	Smags akadēmiskais pārkāpums
Avoti ir citēti				
 Neatrodams (404 Error*) – autors min citētā autora vārdu, bet nenorāda citētā avota specifisko informāciju (piem., nosaukumu, izdevēju u.tml.), līdz ar to atsauci nevar atrast un nevar pārliacināties, ka darbs, uz ko atsaucas, eksistē;	✗			
 Maldināšana (404 Error*) – autors apzināti sniedz neprecīzu vai kļūdainu informāciju par citētajiem avotiem, lai padarītu to atrašanu neiespējamu		✗	✗	✗
 Pārčivinājums (Re-tweet*) – autors norāda precīzu atsauci uz avotu, bet teksta fragmentu nenoformē kā citātu, ja šis fragments ir kopēts vai pārfrāzēts ļoti tuvu tekstam, radot nepareizu priekšstatu un pretendējot uz informācijas oriģinālu pasniegšanu;	✗	✗	✗	
 Savārstījums (Aggregator*) – autors savā darbā pārņem analīzi no cita pētījuma, savīknējot fragmentus (citātus un parafrāzes) no citiem darbiem, pārņemot arī atsaucē uz šiem fragmentiem no citiem darbiem, taču autora darbā gandrīz nemaz nav viņa paša oriģinālā teksta;	✗	✗	✗	
 Hibrīds (Hybrid*) – autors dažās vietās norāda precīzas atsaucē uz citētajiem avotiem, bet citās vietās pārfrāzē tekstu no citiem avotiem bez atsaucēm	✗	✗		
 Nesankcionēts tulkojums (Unauthorised translation) – autors tulko citu autoru darbus vai interneta resursos pieejamo informāciju no citas valodas bez tajā esošajām atsaucēm uz autoru, norādot tikai sevi kā darba oriģinālo autoru	✗	✗	✗	✗

Akadēmiskā godīguma pārkāpumu un sankciju piemēri

	<i>Nevēlamā akadēmiskā prakse</i>	<i>Plaģiāta pārkāpums</i>	<i>Nopietna plaģiāta pārkāpums</i>	<i>Smags akadēmiskais pārkāpums</i>
<i>Piemēri</i>	Citāta neizdalīšana no pārējā teksta (norādot autoru)	Darba veidošana no paša autora agrākiem darbiem vai to daļām bez atsaucēm uz tiem, ja tas pārsniedz 40%	Lielu teksta daļu kopēšana no citiem avotiem, nenorādot atsaucē un nepārfrāzējot	Sveša autora darba iesniegšana, uzdodot to par savu (piemēram, pasūtījuma darbs vai cita studenta darbs)
	Darba veidošana no citu autoru darbu pārfrāzēm vai citātiem, maz autora oriģinālteksta	Autoru grupas darba iesniegšana par savu (nenorādot līdzautorus)		
<i>Orientējošas sankcijas studējošajiem</i>	Nolikuma 6.1. un 6.2.punkti	Nolikuma 6.2. un 6.3.punkti	Nolikuma 6.2. un 6.3.punkti	Nolikuma 6.2. un 6.3.punkti
<i>Orientējošas sankcijas akadēmiskajam un zinātniskajam personālam</i>	Izteikt brīdinājumu vai rājienu un veicināt godīgas akadēmiskās prakses lietošanu un apguvi	Izteikt brīdinājumu vai rājienu un veicināt godīgas akadēmiskās prakses lietošanu un apguvi	Izteikt rājienu un brīdinājumu par atbrīvošanu no darba par akadēmiskā godīguma pārkāpumu	Izteikt rājienu un brīdinājumu par atbrīvošanu no darba par akadēmiskā godīguma pārkāpumu