

NOLIKUMS PAR NOSLĒGUMA DARBU IZSTRĀDĀŠANU UN AIZSTĀVĒŠANU BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJĀ

Izstrādāts saskaņā ar Augstskolu likuma 3.panta 2. daļu, 10.¹ panta 4.daļu, 58.pantu, 59.panta 2.daļu, Izglītības likuma 9.panta 5.daļu, 26.08.2014. MK Not.Nr.512 „Noteikumi par otrā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu”;
20.03.2001. MK Not.Nr.141 „Noteikumi par pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības valsts standartu” ;
13.05.2014. MK Not. Nr.240 „Noteikumi par valsts akadēmiskās izglītības standartu”;
BSA Valsts pārbaudījuma komisijas darbības Nolikumu (apstiprināts 25.11.2014. BSA Senāta sēdē, protokols Nr. 118).

TERMINI

Bakalaura darbs – studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina teorētisko, praktisko zināšanu un metodisko iemaņu apguvi zinātņu nozaru grupā vai nozarē studiju programmas noteiktā apjomā.

Diplomdarbs – studējošā veikts pētījums, kas apliecina teorētisko, praktisko zināšanu un metodisko iemaņu apguvi izvēlētajā profesijas standarta un studiju programmas paredzētajā apjomā, kā arī spēju iegūt rezultātus ar praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi izdarīt secinājumus. Diplomdarba apjoms ir ne mazāk kā 110 000 rakstu zīmes.

Gala pārbaudījums – pārbaudījums akadēmiskā bakalaura (akadēmiskā maģistra) studiju programmas noslēgumā, kura sastāvdaļa ir bakalaura (maģistra) darba izstrādāšana un aizstāvēšana.

Kvalifikācijas darbs (I līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmās) – studējošā patstāvīgi veikts datu apkopojums un analīze, kas apliecina teorētisko un praktisko zināšanu un metodisko iemaņu apguvi izvēlētajā profesijas standarta un studiju programmas paredzētajā apjomā, kā arī spēju iegūt rezultātus ar praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi izdarīt secinājumus un priekšlikumus. Kvalifikācijas darba apjoms ir ne mazāk kā 90 000 rakstu zīmes.

Maģistra darbs – studējošā patstāvīgi veikts pētījums, kas apliecina teorētisko un praktisko zināšanu, metodisko un organizatorisko iemaņu apguvi zinātnes nozarē vai apakšnozarē studiju programmas noteiktā apjomā, kā arī spēju veikt pētījumu ar novitātes vai praktiskā lietojuma elementiem, patstāvīgi izdarīt secinājumus. Maģistra darba apjoms ir ne mazāk kā 130 000 rakstu zīmes.

Noslēguma darbs – bakalaura (maģistra) darbs, diplomdarbs vai kvalifikācijas darbs, kura izstrādāšana un aizstāvēšana ir priekšnosacījums akadēmiskā grāda, profesionālās kvalifikācijas vai profesionālās kvalifikācijas un profesionālā grāda piešķiršanai.

Noslēguma pārbaudījumu komisija – personu grupa, kurām BSA noteiktā kārtībā piešķirtas tiesības novērtēt akadēmisko grādu vai/un profesionālo kvalifikāciju pretendentu zināšanas, iemaņas un kompetences visas apgūstamās studiju programmas apjomā, noslēguma darba kvalitāti un atbilstību programmas prasībām, kā arī lemt par noslēguma

pārbaudījuma vērtējumu un grāda (kvalifikācijas) piešķiršanu. Noslēguma pārbaudījumu komisijas ir:

Gala pārbaudījumu komisija – akadēmisko bakalaura un maģistra studiju noslēgumā;

Valsts pārbaudījumu komisija – profesionālās augstākās izglītības programmu noslēgumā;

Valsts noslēguma pārbaudījumu komisija – pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības (koledžas) programmu noslēgumā.

Valsts noslēguma pārbaudījums – pirmā līmeņa profesionālās augstākās izglītības studiju programmas noslēguma pārbaudījums, kura sastāvdaļa ir kvalifikācijas darba aizstāvēšana.

Valsts pārbaudījums - profesionālā bakalaura (profesionālā maģistra) studiju programmas noslēguma pārbaudījumi, kuru sastāvdaļa ir bakalaura darba (maģistra darba) izstrādāšana un aizstāvēšana.

Termini angļu valodā

Gala pārbaudījums - Final examination

Valsts pārbaudījums - State examination

Valsts noslēguma pārbaudījums - Final State Examination

Noslēguma pārbaudījumu komisija - Final Examination Commission

Diplomdarbs - Diploma paper

Noslēguma darbs - Graduation Paper

Kvalifikācijas darbs - Qualification Paper

Bakalaura darbs – Bachelor Thesis

Maģistra darbs – Master Thesis

Satura rādītājs - Table of Contents

Ievads – Introduction

Anotācija - Abstract

Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts - List of abbreviations and conventional symbols

Secinājumi - Conclusions

Priekšlikumi – Recommendations

Izmantotas literatūras un informācijas avotu saraksts - References

Nobeigums – Concluding Remarks

Kopsavilkums – Summary

Pielikums – Appendix

Zinātniskais vadītājs - Scientific Supervisor

1. VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

1.1. Nolikums par noslēguma darbu izstrādāšanu un aizstāvēšanu (turpmāk tekstā - Nolikums) Baltijas Starptautiskā akadēmijā (turpmāk tekstā - BSA) reglamentē vienotus principus un prasības noslēguma darbu izstrādāšanai, noformēšanai un aizstāvēšanai BSA studiju programmās. Studiju programmu padome vai fakultātes Padome drīkst noteikt prasības noslēguma darbiem tikai tajos jautājumos, kas nav paredzēti šajā Nolikumā.

1.2. Nolikums ir saistošs BSA studējošajiem, kuri izstrādā un aizstāv noslēguma darbus, un akadēmiskajam personālam, kuri vada un/vai recenzē noslēguma darbus, kā arī tiem, kuri piedalās noslēguma darbu priekšizstāvēšanas un noslēguma pārbaudījumu komisijās.

1.3. Noslēguma darbi jāraksta valsts valodā vai vienā no valodām, kurā tiek īstenota konkrētā studiju programma, nodrošinot izvērsta kopsavilkuma tulkojumu valsts valodā.

1.4. Par noslēguma darba kvalitāti, izmantoto datu precizitāti, veikto aprēķinu pareizību, izdarīto secinājumu un izstrādāto priekšlikumu kvalitāti, kā arī darba izpildes, iesniegšanas

termiņu ievērošanu un savlaicīgu darba aizstāvēšanu ir atbildīgs studējošais – noslēguma darba autors.

2. NOSLĒGUMA DARBA TEMATA IZVĒLE UN IZSTRĀDES POSMI

- 2.1. **Noslēguma darbu** studējošais izstrādā par aktuālu tematu, kuru ierosina pats vai izvēlas no apstiprināta noslēguma darba tematu saraksta, ko piedāvā BSA studiju programmu docētāji. Pasniedzēju noslēguma darbu tematiku un zinātnisko pētījumu virzienus izskata un rekomendē fakultātes vai virziena Padome, un pēc tam noslēguma darba tematu un zinātnisko pētījumu virzienu sarakstus ievieto BSA mājas lapā MOODLE sistēmā. Tematu izvēli koordinē studiju programmas direktors. Studējošajam ir iespēja piedāvāt arī savu aktuālu noslēguma darba tematu, pamatojoties uz savām zināšanām un profesionālajām iemaņām un/vai konkrētas organizācijas interesēm, kā arī norādīt potenciālo darba vadītāju.
- 2.2. BSA studējošais noteiktajos termiņos, iesniedz studiju programmas direktoram adresētu iesniegumu (sk. 1.pielikumu) par darba temata izvēli, kas saskaņots ar potenciālo zinātniskā darba vadītāju. Darba vadītājs ar savu parakstu apliecina, ka piekrīt vadīt studējošā darbu. Studējošo iesniegumu par noslēguma darba temata izvēli iesniegšanas termiņš - līdz š.g. 1. maijam (nākamā studiju gada ziemas izlaidums) un līdz 1. novembrim (studiju gada vasaras izlaidums).
- 2.3. **Noslēguma darba** izstrāde notiek saskaņā ar studiju semestra kalendāro plānu. Katra studējošā noslēguma darba faktisko izpildes gaitu pārrauga darba vadītājs un vismaz divas reizes kontrolē studiju programmas direktors. Noslēguma darba tematu apstiprina un saskaņo ar potenciālo noslēguma darba vadītāju un studējošo ne vēlāk kā līdz studiju pēdējā semestra sākumam.
- 2.4. Ja studējošais kādu apstākļu dēļ nespēj studiju semestra kalendāro plānu pildīt, par to ir savlaicīgi jāinformē darba zinātniskais vadītājs. Ja studējošā un zinātniskā vadītāja savstarpēja sadarbība neiespējama, jāvērsas rakstveidā pie programmas direktora.
- 2.5. Studējošo iesniegumu par noslēguma darbu tematu un darba vadītāju izskatīšanas, noslēguma darba tematu apstiprināšanas un noslēguma darba vadītāju nozīmēšanas termiņš ir divas nedēļas. Noslēguma darba vadītāju saskaņo studiju programmas direktors (ņemot vērā šādus kritērijus: kopējais noslēguma darbu skaits, ko var vadīt viens pasniedzējs nepārsniedz 10 v-bas, noslēguma darba tematikas atbilstība pasniedzamo kursu tematikai un pasniedzēja zinātnisko pētījumu virzienam, un noslēguma darbu skaits nepārsniedz 30% vienam pasniedzējam no grupas studējošo skaita, ja studējošo skaits grupā ir mazāk par 10 cilvēkiem). Šo kritēriju izpildes pārbaudi veic dekāns vai virziena vadītājs. Rīkojumu par temata nozīmēšanu un noslēguma darba vadītāju apstiprina BSA studiju prorektors (pēc rektora pilnvarojuma). BSA filiāles pirms norādītajem p.2.2. termiņiem nosūta studiju programmas direktoram studējošo noslēguma darbu tematu un vēlamo potenciālo šo darbu vadītāju sarakstus. Ja studējošais netiek iekļauts BSA rektora rīkojumā par noslēguma darba tematu un darba vadītāju apstiprinājumu, viņš netiek pielaists pie noslēguma darba priekšizstāvēšanas.
- 2.6. Noslēguma darba temats ir jāformulē divās vai trijās valodās atkarībā no programmas realizācijas valodas.
- 2.7. Ja darba tematu neapstiprina, studiju programmas direktors sniedz studējošam argumentētu atbildi, nosakot termiņu jauna temata iesniegšanai. Studējošais, konsultējoties ar programmas direktoru vai potenciālo noslēguma darba vadītāju, divu nedēļu laikā iesniedz atkārtoti iesniegumu par noslēguma darba temata apstiprināšanu. Izmaiņas un precizējumi noslēguma darba tematā saskaņojami ar darba vadītāju un programmas direktoru, taču ne vēlāk kā priekšizstāvēšanas laikā. Ja izmaiņas un precizējumi netiek saskaņoti, tad noslēguma darbs var netikt pieņemts aizstāvēšanai.

2.8. Gadījumā, ja studējošais maina noslēguma darba tematu vai darba vadītāju, noslēguma darbu tematus un noslēguma darbu vadītājus apstiprina ne vēlāk kā:

- 12 nedēļas pirms darba iesniegšanas termiņa 1.līmeņa studiju programmās;
- 16 nedēļas pirms darba iesniegšanas termiņa bakalaura un profesionālo studiju programmās;
- 20 nedēļas pirms darba iesniegšanas termiņa maģistra studiju programmās.

2.9. Pastāv iespēja precizēt vai koriģēt noslēguma darba temata formulējuma gala variantu, iesniedzot atbilstošas formas iesniegumu programmas direktoram. Noslēguma darba temata gala formulējumu var precizēt ne vēlāk kā 3 nedēļas pirms darba nodošanas datuma.

2.10. Par **noslēguma darba** vadītāju var būt BSA docētājs vai citas organizācijas darbinieks ar doktora zinātnisko grādu, vai vismaz ar maģistra grādu, vai praktisks darbinieks ar augstāko profesionālo kvalifikāciju un darba pieredzi atbilstošajā jomā.

Noslēguma darba vadītāja funkcijas:

- iepazīstināt studējošo ar prasībām, izvirzītām pētnieciskā darba saturam un noformējumam,
- vadībai ieplānoto stundu (konsultāciju grafika) ietvaros konsultēt studējošo jautājumos, kuri viņam radās pētījuma procesā, novadot minimāli divas konsultācijas, katra vienas akadēmiskās stundas apjomā,
- pārbaudīt (**ne rediģēt!**) darba satura un noformējuma atbilstību BSA prasībām,
- norādīt studējošam darba trūkumus un kļūdas, ja tādas ir,
- pēc noslēguma darba pārbaudes testa režīmā antiplaģiāta sistēmā aizpildīt noslēguma darba pārbaudes protokolu, un izlemt jautājumu par noslēguma darba rekomendēšanu priekšizstāvēšanai,
- izlemt jautājumu par rekomendēšanu aizstāvēšanai.

Noslēguma darba vadītājam nav pienākuma konsultēt studējošo ārpus noslogojumā ieplānotajām konsultācijām. Distantā konsultēšana (pa e-pastu) tiek veikta tikai izņēmuma gadījumos un tikai ar studējošiem, kuri mācās pēc apstiprināta individuālā grafika, to saskaņojot ar noslēguma darba vadītāju. Tālmācības studijās studējošiem konsultēšana tiek veikta, izmantojot elektroniskās komunikācijas līdzekļus (Skype, Skype for Business vai Big BlueButton).

2.11. Noslēguma darba vadītāja pienākumi ir:

- palīdzēt formulēt pētījuma tematu un izvēlēties pētniecības un analīzes metodes;
- sniegt palīdzību, veidojot darba struktūru;
- izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā, norādīt uz kļūdām, nepilnībām, nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
- pārbaudīt darba atbilstību šī Nolikuma prasībām;
- pēc noslēguma darba pārbaudes antiplaģiātā sistēmā aizpildīt noslēguma darba pārbaudes protokolu;
- izskatīt studējošā aizstāvēšanas prezentāciju, norādīt uz nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
- izlasīt un ar parakstu uz titullapas apliecināt pilnībā izstrādātu darbu.

Noslēguma darba vadītājs var nepielaiest studējošo aizstāvēt noslēguma darbu neparakstot studiju darba titullapu, ja darbs neatbilst nolikuma prasībām;

2.12. Noslēguma darbam jāatbilst **šādām prasībām**:

- jābūt zinātniski korektam un metodiski pārdomātam pētījumam par izvēlēto tematu, kurā ir analizētas dažādu autoru atziņas un izteikti patstāvīgi spriedumi, precīzi norādīti izmantotie zinātniskie un empīriskie avoti (**plaģiāta vai kompilācijas gadījumā darbs tiek vērtēts negatīvi**);
- tematam ir jābūt aktuālam, atbilstošam mūsdienu zināšanu sabiedrības, zinātnes, tehnikas un tehnoloģijas prasībām un attīstības perspektīvām;
- iespējamo teorētisko avotu klāstam par pētāmo problēmu jābūt dažādās valodās, īpašu vērību veltot jaunākajiem pētījumiem attiecīgajā jomā;

- pētījuma gaitai, rezultātu un secinājumu izklāstam jābūt loģiskam, precīzam, skaidram un pabeigtam saskaņā ar zinātniskā valodas stila un literārās valodas normu prasībām;
- darba plānam jānodrošina problēmas secīgs, pēctecīgs risinājums atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumiem;
- darbam jābūt teorētiski un praktiski nozīmīgam studējošā profesionālās kompetences pilnveidošanā.

2.13. Studējošā pienākumi ir:

- patstāvīgi izstrādāt noslēguma darbu;
- ievērot šī Nolikuma prasības;
- savlaicīgi ielādēt savu noslēguma darbu BSA MOODLE sistēmā plaģiāta pārbaudei;
- saskaņot ar noslēguma darba vadītāju noslēguma darba aizstāvēšanas prezentāciju;
- sagatavot noslēguma darba aizstāvēšanas prezentāciju un prezentēt to priekšaizstāvēšanā un Noslēguma pārbaudījuma komisijai noslēguma darba aizstāvēšanas laikā.

3. NOSLĒGUMA DARBA STRUKTŪRA

3.1. Noslēguma darbā norādītajā secībā ietver šādas daļas:

- titullapas, (2.a, 2.b pielikumi);
- anotācijas;
- saīsinājumu, simbolu, speciālo terminu un to definīciju uzskaitījums (ja nepieciešams);
- satura rādītājs (3. pielikums);
- ievads;
- pamatdaļa, sastāvoša no vairākām nodaļām, taja skaitā:
 - teorētiskā nodaļa (tās virsrakstam jāatbilst tās saturam),
 - praktiskā (empīriskā) nodaļa (tās virsrakstam jāatbilst tās saturam);
- secinājumi pēc katras nodaļas;
- nobeigums (ar darba galvenajiem rezultātiem un priekšlikumiem);
- izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts (4.pielikums);
- pielikumi (nepieciešamības gadījumā);
- apliecinājums (5.pielikums);
- novērtējuma lapa (6.pielikums).

3.2. Noslēguma darba un tā atsevišķu nodaļu apjomu nosaka programmas Padome vai fakultātes Padome.

4. NOSLĒGUMA DARBA SATURS

4.1. **Titullapas** ir jāgatavo divās vai trijās valodās atkarībā no programmas realizācijas valodas. Pirmā titullapa tiek noformēta valsts valodā. Iesniedzot iesietu noslēguma darbu, nedrīkst būt atšķirīgu temata tulkojumu. Titullapu paraugus skatīt 2.a un 2.b. pielikumos. Titullapas nenumurē, bet tās tiek iekļautas kopīgajā numurācijā.

Titullapās tiek norādīti noslēguma darba vadītāja grādi un amati.

4.2. **Anotācijas** katram darbam, neatkarīgi no darba valodas, raksta latviešu un angļu valodā aptuveni lappuses apjomā. Katra anotācija tiek rakstūta atsevišķā lappusē. Anotācijā jābūt norādītam:

- darba mērķim, novitātei un īsam aprakstam par katrā nodaļā paveikto;
- ziņām par darba apjomu;
- attēlu (shēmas, grafiki, ilustrācijas un zīmējumi tiek saukti par attēliem) un tabulu skaitam, izmantoto avotu skaitam, pielikumu skaitam;

- īsam darba raksturojumam (darba pētījuma objekts, priekšmets, iegūtie rezultāti un novitāte, pielietojuma sfēra, praktiskās realizācijas iespējas);
- atslēgvārdiem, kas raksturo darba tematu, rezultātus un izmantotās metodes (izmanto no 4 līdz 8 atslēgas vārdus, to uzskaitījumu ievieto aiz darba anotācijas).

4.3. **Satura rādītājā** vispirms iekļauj apzīmējumu sarakstu, bet, ja tāda nav, – ievadu, visu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus to numerācijas secībā un norāda atbilstošās lappuses numuru. Lappuses numurē ar arābu cipariem. Satura rādītāja nobeigumā norāda izmantotās literatūras un informācijas avotu sarakstu. Pielikumus numurē atsevišķi ar arābu cipariem. Satura rādītāja noformēšanas paraugu sk. 3. pielikumā.

4.4. Ja darbā izmantoti vairāki saīsinājumi vai nosacītie **apzīmējumi**, tos noformē uz atsevišķas lapas.

4.5. **Ievadā** tiek atspoguļota noslēguma darba temata izvēle un aktualitāte, kā arī:

- tiek pamatota pētījuma **aktualitāte**;
- tiek izanalizēta **problēmas situācija** un noformulēta **problēma** (vēlams jautājuma formā);
- tiek noteikti pētījuma **objekts** un **priekšmets**;
- tiek formulēti pētījuma **mērķis** un **uzdevumi**;
- tiek nosauktas pēc kārtas pētījuma **metodes**;
- tiek izvirzīta pētījuma **hipotēze** un aprakstīta darba **novitāte (maģistra darbiem)**,
- tiek noteikts pētījuma **materiāls** (konkrēts apjoms, faktoloģiskā materiāla avoti);
- tiek noteikti pētījumā paredzami rezultāti un to praktiskā nozīme;
- tiek apzīmēta darba **struktūra**.

Studiju programmas Padome vai fakultātes Padome var noteikt papildu prasības ievada saturam.

4.6. Noslēguma darba **pamatdaļu** veido nodaļas ar apakšnodaļām. Teorētiskā nodaļa ietver problēmas analīzi un teorētisko risinājumu, kā arī pētāmā materiāla zinātniski pamatotu analīzi. Empīriskā jeb rezultātu nodaļā parāda svarīgākos iegūtos rezultātus, salīdzina tos ar līdzīgiem pētījumiem, novērtē rezultātu atbilstību izvirzītajām problēmām vai hipotēzei. Nodaļas, kas ir sīkāk strukturētas, veido darba pamatdaļu. Katra nodaļa un apakšnodaļa tiek numurēta, tai ir savs nosaukums, kas tiek attiecīgi atspoguļots satura rādītājā. Katras nodaļas beigās vēlams īss kopsavilkums secinājumu veidā.

4.7. **Nobeigumā**, kas ir savstarpēji saistīts ar **ievadu**, sistematizētā veidā (numurējot) jāuzrāda visi iegūtie rezultāti, jānorāda, kuri no rezultātiem iegūti pirmoreiz, jāizsaka savs viedoklis par jauno rezultātu vērtību un jānodod rekomendācijas vai priekšlikumi par to izmantošanu, norādot iespējamo izmantošanas nozari vai sfēru. Noslēgumā tiek sniegti secinājumi par to, vai hipotēze apstiprinājās (apstiprinājās un papildinājās / neapstiprinājās / daļēji apstiprinājās).

4.8. **Izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta** noformējumā ir nepieciešams ievērot bibliogrāfiskā apraksta noformējuma prasības. (4. pielikums). Sarakstā jāiekļauj literatūra dažādās valodās. Pārsvārā jāiekļauj relatīvi jauna literatūra (XXI gadsimta). Izmantotās literatūras un informācijas avotu sarakstā norāda visus darbā izmantotos avotus, uz kuriem ir atsaucis. Sarakstā nedrīkst norādīt avotus, uz kuriem nav atsaucis darbā. Jāatsaucas tad, ja:

- 1) tekstā minēts citāts;
- 2) tekstā dots citu autoru skaitliskais materiāls, tabulas, attēli, formulas;
- 3) izklāstīts kādas personas teiktais vai uzskati;
- 4) pieminēts kāds avots, zinātnieku pētījums, raksts.

Ja ir izmantoti citu autoru darbi un atsaucis tekstā netiek dotas, uzskatāms, ka autors šos tekstus, idejas vai faktus uzdevis par saviem. Tādējādi tiek pārkāptas autortiesības un akadēmiskās ētikas normas, veidots plaģiāts. Šajā gadījumā darbs tiek anulēts un studējošajam

jāizvēlas jauns darba temats, bet pašu noslēguma darbu var iesniegt aizstāvēšanai nākamajā studiju gadā.

Kvalifikācijas darbam jābūt vismaz 30-40 literatūras vienības, t. sk. – 10–15 zinātniskās literatūras vienības, bakalaura darbam, diplomdarbam – vismaz 40-50 literatūras vienības, t. sk. 15–18 zinātniskās literatūras vienības; maģistra darbam – vismaz 60-70 literatūras vienības, t. sk. 35 zinātniskās literatūras vienības.

4.9. Ja darbam nepieciešams, dažādus palīgmateriālus var ievietot **pielikumā**. Tajā parasti iekļauj aprēķinu starprezultātus, ilustrācijas, anketu paraugus, kartes u. c. Pielikumi var saturēt apjomīgas tabulas, attēlus, sarežģītu formulu atvasinājumus, datoru programmu algoritmus, programmu moduļus, kā arī citus palīgmateriālus.

!Tā kā daļība konferencēs un zinātnisko rakstu publikācijas ir neatņemama daļa no maģistru praktiskās sagatavotības, maģistra darba pielikumā obligāti jāpievieno apliecinājuma (sertifikāta) kopija par piedalīšanos zinātniskajā konferencē vai zinātniskā raksta kopija.

4.10. **Apliecinājums.** Noslēguma darba autors ar savu parakstu apliecina to, ka abi noslēguma darba eksemplāri ir identiski un ka viss noslēguma darbs, ieskaitot pielikumu, ir iesniegts elektroniski. Pēc pielikumiem darbā ievieto noslēguma darba apliecinājumu (5.pielikums), kurš nav iekļaujams satura rādītājā.

4.11. **Novērtējuma lapa** netiek iekļauta kopējā noslēguma darba lapu skaitā, tajā tiek atspoguļoti noslēguma darba aizstāvēšanas rezultāti (6. pielikums).

4.12. **Kopsavilkums** – īss studiju darba satura izklāsts, saglabājot tā struktūru. Kopsavilkuma apjoms – apmēram no 10 līdz 15 drukāta teksta lapas. Kopsavilkumu noformē latviešu valodā darbiem, kas rakstīti citā valodā, un to iesniedz atsevišķā mapē vienlaicīgi ar abiem noslēguma darba eksemplāriem, darba elektronisko versiju un vadītāja atsaukumi. Kopsavilkums sastāv no šādām sadaļām:

- Kopsavilkumu **titullapu** paraksta darba vadītājs un pats noslēguma darba autors;
- **Ievads** (ietver konkrētu un īsu izvēlēta temata pamatojumu, problēmas aktualitātes pamatojumu, mērķi un uzdevumus, pētījuma priekšmetu un objektu, hipotēzi (ja ir), empīrisko pētījumu metodes un datu apstrādi);
- **Pamatsdaļa** (satur problēmas stāvokļa kritisku analīzi, iespējamās problēmas risinājuma veidus, pētījuma rezultātu pārbaudi un apstiprinājumu, norādot rezultātu praktiskā pielietojuma iespējas un perspektīvas, kuras paver pētījuma rezultāti),
- **Nobeigums** – loģiski korekts iegūto rezultātu uzskaitījums un to atbilstība izvirzītajam mērķim un uzdevumiem, hipotēzei, kuri tika izvirzīti ievadā. Nobeigums var ne tikai iekļaut praktiskus priekšlikumus, kuri var paaugstināt teorētiskā materiāla vērtību, bet arī norādīt pētāmā materiāla tālākas attīstības iespējas.

Kopsavilkums ir iesiets ar spirāli un iesniegts **tikai pēc tam, kad to pieņēma** studiju programmas vai fakultātes pilnvarotā persona, kura pārbauda kopsavilkuma atbilstību valsts valodas prasībām. Gadījumā, ja dokuments neatbilst prasībām, tās tiek atdots studējošam pilnveidošanai un rediģēšanai.

5. NOSLĒGUMA DARBA TEHNISKAIS NOFORMĒJUMS

5.1. Noslēguma darbu noformē datorsalikumā uz baltām A4 formāta lapām, kuras apdrukātas no vienas lappuses. Burtu lielums ir 12 punkti, ieteicamais fonts – *Times New Roman*, nodaļu virsrakstu burtu lielums – 14 punkti, rindstarpa – 1,5. Jāievēro atkāpes no lapas malām: 30 mm – no kreisās puses, 20 mm – no labās puses un 20 mm – no augšas un apakšas.

5.2. Jaunu rindkopu sāk ar 1 cm atkāpi. Katru nodaļu sāk jaunā lappusē. Lappuse nedrīkst beigties ar virsrakstu. Nodaļu virsrakstus raksta ar lielajiem burtiem, bet apakšnodaļu virsrakstus – ar mazajiem burtiem (izņemot pirmo burtu) treknrakstā (*bold*). Aiz virsraksta punktu neliek. Virsraksta attālums no iepriekšējā teksta ir viena rindstarpa. Lappuses numurē apakšā lapas labajā stūrī ar arābu cipariem, sākot ar lappusi, kas seko titullapām.

5.3. Katrai tabulai jābūt kārtas numuram un virsrakstam. Tabulas numurē katras nodaļas ietvaros slīprakstā augšējā labajā stūrī virs tabulas. Piemēram, *2.1. tabula* – pirmais skaitlis ir nodaļas numurs, bet otrais – tabulas kārtas numurs šajā nodaļā. Tabulas virsrakstu izvieto virs tabulas ar 12 punktu burtiem treknrakstā (*bold*).

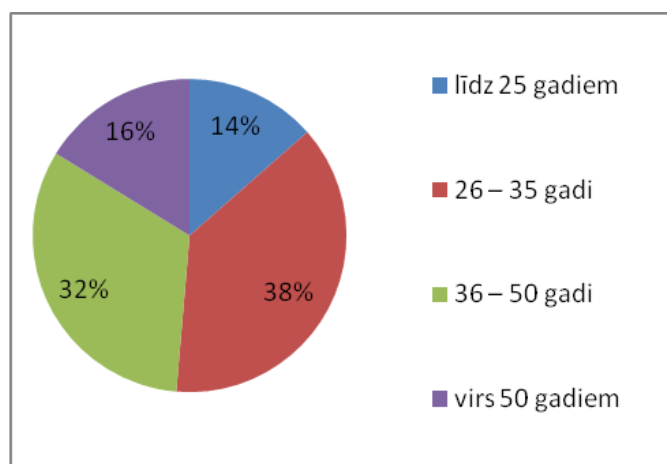
2.1. tabula

Steikholderu iekšējā un ārējā nodrošinājuma prognozēšana

Iekšējā nodrošinājuma prognozēšana	Ārējā nodrošinājuma prognozēšana
Darbinieku vecums un dzimums	Bezdarba līmenis
Kvalifikācija un amati	Populācijas blīvums
Norises darba tirgū kopumā	Izglītības iestāžu absolventu skaits
	Augstāko izglītību ieguvušo cilvēku proporcija
	Prasmju līmenis darba tirgū
	Vecuma struktūra konkrētajā apvidū

5.4. Visāda veida ilustrācijas saucamas par attēliem. Jēdziens *attēls (att.)* ietver zīmējumus, fotogrāfijas, shēmas, diagrammas un citas darba ilustrācijas. Attēli un tabulas var tikt ievietotas gan tekstā (oriģinālas, darba autora veidotas), gan pielikumā. Pielikumos ieteicams ievietot apjomīgas tabulas un attēlus (vienas un vairāku lapušu apjomā), kā arī materiālus, kas satur aizgūtus datus, un tekstus, kas ilustrē autora izteikumus (dokumentu veidlapas, izraksti no dokumentiem, literāru darbu fragmenti).

Zem attēla raksta tā numuru slīprakstā, piemēram, *2.1. att.*, un nosaukumu ar 12 punktu burtiem treknrakstā (*bold*). Attēla kārtas numuru veido nodaļas numurs un attēla kārtas numurs. Aiz tabulu un attēlu virsrakstiem punktu neliek:



2.1. att. Respondentu vecums

5.5. Noslēguma darba nodaļas jānumurē ar arābu cipariem. Apakšnodaļas jānumurē ar arābu cipariem katras nodaļas ietvaros. Apakšnodaļas numurs sastāv no nodaļas numura un apakšnodaļas kārtas numura, kas atdalīti ar punktu, piemēram, „1.3.” (pirmās nodaļas trešā apakšnodaļa). Apakšnodaļu punkti jānumurē ar arābu cipariem apakšnodaļu ietvaros. Punkta numurs sastāv no nodaļas numura, apakšnodaļas numura un punkta kārtas numura, kas atdalīti ar punktiem, piemēram, „3.1.2.” (trešās nodaļas pirmās apakšnodaļas otrais punkts).

5.6. **Atsauces** (citāti u.c.) uz avotiem tekstā tiek noformētas citātu beigās ar skaitli kā augšējo indeksu un pašu avotu lapas apakšā zem svītras (izmantojot Insert→Reference→Footnote), saglabājot vienotu numurāciju visā darbā (1, 2, 3, ...100, u.t.t.). Atsauču burtu lielums – 10. Atsaucoties uz literatūru, jānorāda autors, darba nosaukums, izdošanas vieta un gads, kā arī lapas numurs.

5.7. **Izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta** noformēšana:

- Sarakstā tiek iekļauta visa izmantotā literatūra alfabētiskā kārtībā. Ja izmantotā literatūra ir vairākās valodās, tad vispirms norāda visus darbus latviešu valodā, tad angļu, vācu u.c. valodās ar latīņu alfabētu, pēc tam krievu u.c. valodās ar *kirilic* alfabētu.
- Ja darbā izmantoti arī normatīvie akti, tad tie ir jāraksta pirms izmantotās literatūras. Tie norādāmi sekojošā secībā: starptautiskie akti, Satversme, likumi, MK noteikumi, rīkojumi, tad ministriju, pašvaldību u.c. izdotie normatīvie akti. Normatīvajiem aktiem kā publikāciju avotus izmantot tikai oficiālus avotus („Latvijas Vēstnesis” (oficiālais saisinājums – „LV”), „Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs” (oficiālais saisinājums – „Ziņotājs”), www.likumi.lv).
- Ja tiek izmantoti interneta resursi, arhīva fonda materiāli, uzņēmuma nepublicētā informācija vai citi materiāli, tad tos norāda izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksta beigās.
- Par katru izmantoto darbu literatūras un informācijas avotu sarakstā norāda:
 - autora(-u) uzvārdu nominatīvā un vārda pirmo burtu (krievu valodā – iniciāļus); ja grāmatai ir līdz 4 autoriem, tad literatūras sarakstā jānorāda visi, bet, ja darbam ir četri un vairāki autori, tad šādi darbi jāapraksta pēc nosaukuma un ziņas par autoriem sniedz t.s. atbildības ziņās, informāciju par pārējiem autoriem aizstājot ar apzīmējumu u.c.;
 - grāmatas pilnu nosaukumu (pēc titullapas);
 - izdošanas vietu;
 - izdevniecību;
 - izdošanas gadu.

Normatīvie akti:

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula [ES] Nr. 492/2011 (05.04.2011.) par darba ņēmēju brīvu pārvietošanos Savienībā, dokuments neattiecas uz EEZ. 27.05.2011. *Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis*. 141.

Latvijas Republikas Satversme (15.02.1992.), spēkā no 07.11.1992. ar groz. uz 16.10.2018. *Latvijas Vēstnesis*, 204(6290) <https://www.vestnesis.lv/op/2018/204.11> [Apmeklēts 2019. gada 2. janvārī].

Krimināllikums: Latvijas Republikas likums (17.06.1998.), spēkā no 01.04.1999. ar groz. uz 24.10.2018. *Latvijas Vēstnesis*, 210(6296) <https://www.vestnesis.lv/op/2018/210.12> [Apmeklēts 2019. gada 2. janvārī].

Grāmata, kuru ir sarakstījis viens autors:

Autora vārds Publicēšanas gads Nosaukums Publicēšanas vieta Izdevējs

Piemēram:

Cook, G. (1989). *Discourse*. Oxford: Oxford University Press.

Арсентьева, Е.Ф. (1989). *Сопоставительный анализ фразеологических единиц*. Казань: Издательство КГУ.

Grāmata, kuru ir sarakstījuši vairāki autori:

Rakstiet vārdus tajā pašā kārtībā kā titullapā, nav obligāti jāraksta alfabētiskajā kārtībā.

Piemēram:

Glezerman, T.B., Balkoski, V.I. (2002). *Language, Thought, and the Brain*. New York, Boston, Dordrecht, London, Moscow: Kluwer Academic Publishers.

Nodaļa vai raksts no rakstu kopuma:

Coady, J. (1979). A psycholinguistic model of the ESL reader. In R. Mackay, B. Barkman, and R. R. Jordan (eds.), *Teaching Reading Skills* (pp. 219-223), London: Longman.

Grāmata, kurā ir pieminēts redaktors:

Saint-Dizier, P. (ed), (2006). *Syntax and Semantics of Prepositions*. Springer
Dixon, R.M.W., Aikhenvald, A.Y. (eds.), (2006). *Adjective Classes: A Cross-Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.

Raksts no zinātniskā žurnāla vai cita periodiskā izdevuma:

· Autora vārds Publicēšanas gads Nosaukums Žurnāls Apjoms Numurs / izdevuma numurs: Lappušu numuri:

Piemēram:

Brown, B. (1994). Reading for research. *Journal of Education*, 1 (1): 21-4.

Джиоева, А.А. (2006). Английский менталитет сквозь призму языка: Концепт "PRIVACY". *Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация*, 2: 41-59.

Maģistra darbs:

Stabule, A. (2005). *Metaphors in Political Speeches*. Unpublished MA thesis. Riga: University of Latvia.

Tiesu prakse:

ANO Starptautiskās tiesas spriedums lietā: Kasikili/Sedudu Island (Batswana/Namibia). (1999). I.C.J. Reports. 1045.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2003. gada 20. maija lēmums lietā SKK-269. (2004). No: *Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta lēmumi, 2003*. Rīga: Latvijas Tiesnešu mācību centrs.

Interneta avoti:

Par avotiem no interneta jāsniedz visa pieejamā bibliogrāfiskā informācija. Pievienojiet dokumenta URL (interneta adresi) pēc "Pieejams" un datumu, kad tas bijis "Apmeklēts" jeb datumu, kad avots tika apskatīts vai lejupielādēts, piemēram:

Brown, B. (2003) *Research*. London: University of London. Pieejams: <http://www.oup.com/elt/global/> [Apmeklēts 2007. gada 2. janvārī].

Interneta avots (raksts), kurā ir pieminēts autors:

Pritchard, B. (2003). *A Survey of Maritime English Teaching Materials: IAMU Report* [Tiešsaiste] Pieejams: <http://www.iamu-edu.org/report/1/pritchard.php> [Apmeklēts 2017. gada 2. janvārī].

Wang, Y., Fu, Y. *Language Barriers in Maritime Communication and Countermeasures in Teaching*. [Tiešsaiste] Pieejams:

<http://home.planet.nl/~kluij016/1aYanqiu%20Wang%20and%20Yifei%20Fu.pdf> [Apmeklēts 2017. gada 2. janvārī].

Akadēmiskā žurnāla raksts no interneta:

Kurzweil, J. (2002). Personal Vocabulary Notes. *The Internet TESL Journal*, VIII (6) [Tiešsaiste] Pieejams: <http://iteslj.org/Techniques/Kurzweil-PVN.html> Apmeklēts 2008. gada 15. janvārī.

- Bibliogrāfiskajās norādēs avoti jāizvieto alfabētiskajā kārtībā, ja ir zināmi autors un/vai nosaukums.
- Ja ir zināma tikai interneta adrese (**autori nav zināmi**), tā jāizvieto bibliogrāfisko norāžu saraksta beigās zem atsevišķa nosaukuma, piemēram:

Interneta avoti

The European Union Map – <http://www.oup.com/elt/local/global/euomap?cc=lv>
[Apmeklēts 2017. gada 2. janvārī].

6. ZINĀTNISKĀ DARBA ĒTIKA

6.1. Ikvienam studējošam jāievēro zinātniskā darba un diskusiju ētikas normas (Latvijas Zinātnes Padomes 2017.gada. 16. maijā pārstrādātais un apstiprinātais „Zinātnieka ētikas kodekss” , „Autortiesību likums” (spēkā no 2000. gada 11. maija.), kā arī BSA “Akadēmiskā godīguma un ētikas kodekss” un BSA “Nolikumas par plaģiāta kontroli”.

6.2. Piedaloties diskusijās, uzstājoties ar referātu vai ziņojumu, rakstot noslēguma darbu, studējošā pienākums ir nepieļaut plaģiātu, t.i., neuzdot par saviem citas personas tekstu, materiālus un atzinumus, jo pretējā gadījumā darbs tiek anulēts un studējošajam jāizvēlas jauna darba temats. Tomēr gan studējošie, gan pieredzējuši zinātnieki savos darbos un diskusijās izmanto citu zinātnieku atziņas, tās **citējot** vai **pārstāstot**. Citēšana nav pretrunā ar „Autortiesību likumu” – tā 20. pants atļauj reproducēt publiskotus darbus citātu veidā zinātniskos, pētniecības, polemiskos, kritiskos un informatīvos nolūkos citēšanas mērķim atbilstošā apjomā.

6.2. Piedaloties diskusijās, uzstājoties ar referātu vai ziņojumu, rakstot noslēguma darbu, studējošā pienākums ir nepieļaut plaģiātu, t.i., neuzdot par saviem citas personas tekstu, materiālus un atzinumus, jo pretējā gadījumā darbs tiek anulēts un studējošajam jāizvēlas jauna darba temats. Tomēr gan studējošie, gan pieredzējuši zinātnieki savos darbos un diskusijās izmanto citu zinātnieku atziņas, tās **citējot** vai **pārstāstot**. Citēšana nav pretrunā ar „Autortiesību likumu” – tā 20. pants atļauj reproducēt publiskotus darbus citātu veidā zinātniskos, pētniecības, polemiskos, kritiskos un informatīvos nolūkos citēšanas mērķim atbilstošā apjomā.

7. NOSLĒGUMA DARBA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANAS KĀRTĪBA

7.1. Saskaņā ar stundu sarakstu pirms noslēguma darba aizstāvēšanas tiek rīkota tā priekšizstāvēšana, kuras mērķis ir sagatavot studējošos sekmīgam noslēguma darba aizstāvēšanas procesam.

7.2. Priekšizstāvēšana ir obligāta studiju procesa sastāvdaļa un notiek ne vēlāk kā 25–30 dienas pirms darbu nodošanas termiņa.

7.3. Studējošais drīkst piedalīties noslēguma darba priekšizstāvēšanā, ja viņš ir iekļauts BSA rektora rīkojumā par noslēguma darba tematu un darba vadītāju apstiprinājumu un saņēmis zinātniskā vadītāja atļauju, kuru vadītājs apstiprina ar savu parakstu noslēguma darba izstrādes kalendārajā plānā. Noslēguma darba vadītāja piedalīšanās priekšizstāvēšanā ir obligāta.

7.4. Nedēļu pirms noslēguma darba priekšizstāvēšanas studējošais ielādē savu darbu BSA MOODLE sistēmā, pārbaudei testa režīmā antiplaģiāta sistēmā, un noslēguma darba vadītājs atbilstoši BSA Nolikumam par plaģiāta kontroli, saņemot pārbaudes rezultātus, aizpilda noslēguma darba pārbaudes protokolu (7. pielikums), kuru sniedz parakstīšanai studiju programmas direktoram. Ja darba vadītājs nerekomendē

nosléguma darbu priekšizstāvēšanai, viņš iesniedz studiju programmas direktoram motivētu rakstisku iesniegumu.

7.5. Studējošais tiek iepazīstināts ar vadītāja iesniegumu, viņam ir tiesības sniegt rakstisku sava viedokļa izklāstu.

7.6. Programmas direktors ar abiem paskaidrojumiem iepazīstina priekšizstāvēšanas komisijas locekļus. Priekšizstāvēšanas komisija lemj par atļauju studējošajam priekšizstāvēt darbu, ierakstot to protokolā un parakstot šo protokolu.

7.7. Priekšizstāvēšanā studējošais iesniedz uz 70-80% pabeigtu (neiesietu) nosléguma darbu, kas izprintēts uz A4 formāta lapām.

7.8. Nosléguma darba autors, izmantojot vizuālos līdzekļus, līdz 7 minūtēm raksturo pētījuma mērķi, objektu, priekšmetu, teorētisko bāzi, izvirzīto hipotēzi, iepazīstina priekšizstāvēšanas komisijas locekļus ar darba izstrādes gaitu un praktisko pētījumu daļu (eksperimenti, pielikumi), atbildot uz jautājumiem, noskaidrojot nesaprotamos jautājumus.

7.9. Priekšizstāvēšanas komisija izvērtē nosléguma darba gatavības pakāpi un lemj par nosléguma darba virzīšanu aizstāvēšanai. Priekšizstāvēšana ir pēdējais laiks, kad var notikt precizējumi pieteiktajā nosléguma darba tematā. Par izmaiņām tematā studējošais iesniedz rakstisku iesniegumu.

7.10. Rīkojumu par studējošā pielaišanu nosléguma darba aizstāvēšanai apstiprina BSA rektors.

7.11. Ja priekšizstāvēšanas komisija nolemj pielaist nosléguma darbu aizstāvēšanai, bet noklausīties studējošo vēlreiz, atkārtota priekšizstāvēšana var notikt pēc 1-2 nedēļām par maksu. Ja studējošais subjektīvo iemeslu dēļ nepiedalījās nosléguma darbu priekšizstāvēšanā pēc grafika (stundu saraksta), viņam ir iespēja piedalīties atkārtotā priekšizstāvēšanā par maksu.

7.12. Ja priekšizstāvēšanas komisija nevirza darbu aizstāvēšanai, studējošais netiek pielaists nosléguma darba aizstāvēšanai.

7.13. Priekšizstāvēšanas komisiju ne vairāk kā triju cilvēku sastāvā akceptē BSA studiju prorektors un apstiprina ar BSA rektora rīkojumu.

7.14. Par komisijas darba organizatorisko un materiāli tehnisko nodrošinājumu ir atbildīgs studiju programmas direktors.

8. NOSLÉGUMA DARBA ELEKTRONISKĀS VERSIJAS SAGATAVOŠANA

8.1. Nosléguma darba elektronisko kopiju, kas ietver arī anotācijas latviešu un angļu valodā, studējošais konvertē PDF (*Portable document format*) formātā un CD ierakstā pievieno nosléguma darba 1 eksemplāram.

8.2. Konvertēto kopiju saglabā ar nosaukumu, kuru veido studējošā uzvārds, vārds un apliecības numurs, piemēram: Pabzina_Ann_JL0000. Nosaukumu veido bez diakritiskajām zīmēm (garumzīmēm, mīkstinājuma zīmēm un šņāceņu apzīmējumiem).

8.3. Nosléguma darbu saglabā vienā datnē (failā), kuras lielums nepārsniedz 50 MB.

8.4. Darbu elektroniskās kopijas ir pieejamas to vadītājiem, recenzentiem un nosléguma pārbaudījuma komisijai.

9. NOSLÉGUMA DARBA IESNIEGŠANA

9.1. Nosléguma darbu studējošais sagatavo divos iesietos datorizdrukas eksemplāros un elektroniskas kopijas veidā. Vienu nosléguma darba eksemplāru iesien cietajos vākos. Otru eksemplāru iesien BSA noteiktā veidā.

9.2. Nosléguma darbu studējošais iesniedz nosléguma darba vadītājam, kurš ar savu parakstu apliecina, ka nosléguma darbs atbilst prasībām un ir rekomendējams aizstāvēšanai. Ja

noslēguma darba vadītājs neparaksta noslēguma darbu un nerekomendē to aizstāvēšanai, viņš iesniedz studiju programmas direktoram motivētu iesniegumu. Ja noslēguma darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, studējošais ir tiesīgs izvēlēties – pārstrādāt darbu vai iesniegt darbu aizstāvēšanai bez izmaiņām.

9.3. Noslēguma darba vadītāja parakstītos noslēguma darba datorizdrukas eksemplārus studējošais iesniedz BSA studiju programmas direktoram noteiktajā laikā, bet ne vēlāk kā 7 dienas pirms darba aizstāvēšanas dienas. **Pēc šī termiņa darbi netiek pieņemti, un iesniegto noslēguma darbu aizstāvēšana un novērtēšana tiek rīkota nākamajā studiju gadā.**

9.4. Noslēguma darba vadītājs darba aizstāvēšanai sagatavo rakstisku atsaukumi saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem (8. pielikums) un iesniedz BSA studiju programmas direktoram ne vēlāk kā 3 (trīs) dienas pirms aizstāvēšanas.

9.5. BSA studiju programmas direktors nodrošina iespēju studējošajam pirms darba aizstāvēšanas iepazīties ar atsaukumi.

9.6. Noslēguma darbs tiek recenzēts. Recenzentu apstiprina BSA studiju prorektors. Par recenzentu var būt BSA vai citas augstākās izglītības mācību iestādes akadēmiskā personāla pārstāvis vai BSA viesdocētājs, uzņēmuma vai iestādes augsti kvalificēts nozares speciālists, ja tam ir augstākā izglītība.

9.7. Noslēguma darba recenzents raksta recenziju vērtējot darbu 10 ballu sistēmā saskaņā ar vērtēšanas kritērijiem (9. pielikums).

9.8. BSA studiju programmas direktors ne vēlāk kā 5 dienu laikā nodod darbu izskatīšanai recenzentam(-iem) un nodrošina iespēju studējošiem iepazīties ar sava darba recenziju ne vēlāk kā 48 stundas pirms darba aizstāvēšanas.

10. NOSLĒGUMA DARBU AIZSTĀVĒŠANAS UN VĒRTĒŠANAS KĀRTĪBA

10.1. Aizstāvēt noslēguma darbu var tikai tie studējošie, kuri ir piedalījušies darbu priekšizstāvēšanā un kuri ir pielaisti pie noslēguma darba aizstāvēšanas. Atļauju noslēguma darba aizstāvēšanai var saņemt tikai tie studējošie, kas izpildījuši visas studiju programmā un studiju plānos noteiktās prasības.

10.2. Noslēguma darba aizstāvēšana notiek attiecīgi noslēguma pārbaudījumu komisiju atklātās sēdēs, par kuru norises datumu studējošie tiek informēti rakstiski ne vēlāk kā 2 mēnešus līdz valsts pārbaudījumiem. Par komisijas datumiem tiek ziņots arī priekšizstāvēšanas laikā. Noslēguma darbu aizstāv noslēguma pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē iepriekš izziņotā laikā un vietā, kurā var tikt uzaicināti piedalīties noslēguma darba vadītāji un recenzenti, citu kursu studējošie, BSA akadēmiskais personāls un viesdocētāji, kā arī attiecīgās nozares speciālisti. Sēdēs ir jābūt iesniegtiem aizstāvamā darba 2 eksemplāriem, noslēguma darba vadītāja/-u atsauksmei/-ēm un recenzenta/-u recenzijai/ -ām.

10.3. Ja noslēguma darba vadītājs ir valsts pārbaudījumu komisijas priekšsēdētājs, tad laikā, kad tiek aizstāvēts šis noslēguma darbs, sēdes vadību pārņem komisijas priekšsēdētāja vietnieks vai cits komisijas loceklis.

10.4. Aizstāvēšanā studējošam darba satura izklāstam piešķir līdz 10 minūtēm. Ziņojumam seko jautājumi, studējošā atbildes, recenzenta un darba zinātniskā vadītāja uzstāšanās (vai tiek nolasīta recenzija un atsauksme), studējošā paskaidrojumi par recenzijā un atsauksmē norādītajiem trūkumiem. Darba zinātniskais vadītājs raksturo studējošā attieksmi darba izstrādes procesā. Komisijas locekļu un citu klātesošo personu pienākums ir izraisīt diskusiju par aizstāvamajā darbā aplūkotajiem jautājumiem. Nobeigumā vārdu dod studējošam.

10.5. Noslēguma darba vērtēšanā ņem vērā:

- darba autora ziņojums, kas ietver arī vizuālu prezentāciju (slaidu noformējumu) par noslēguma darbu;

- atbildes uz komisijas jautājumiem un prasmi diskutēt;
- darba kvalitāti, noslēguma darba vadītāja atsaukšanas vērtējums, recenzenta vērtējums.

Darba kvalitātes vērtēšanas kritēriji, kas ievērojami visos noslēguma darbos:

10.5.1. Darba temata izvēle, formulējumu skaidrība un darba struktūras loģika:

- izvēlētās pētījuma problēmas aktualitāte, tās izvēles pamatojums;
- pētījuma problēmas formulējuma skaidrība un precizitāte;
- ievada elementu formulējumu precizitāte (pētījuma mērķis, hipotēze vai problēmjautājumi, pētījuma uzdevumi, priekšmets un objekts);
- darba struktūras loģiskums un atbilstība pētījuma problemātikai.

10.5.2. Darba teorētiskais pamatojums:

- izvēlētās teorijas/-u piemērotība, to konsekvents pielietojums pētījumā;
- pētījuma problēmas izpētes pakāpes raksturojums un analīze (apzināti un analizēti jau veiktie pētījumi);
- prasme savienot teorētiskās atziņas ar pētījuma praktisko daļu;
- korekts un kritisks teorētisko nostādņu atspoguļojums darbā;
- jaunāko pētījumu pārzināšana, izmantojums darbā.

10.5.3. Darba metodoloģija:

- izvēlētās metodoloģijas atbilstība problemātikai;
- pētījuma metožu izvēles pamatojums;
- prasme pielietot izvēlētās metodes datu vākšanai, apstrādei un analīzei;
- ētikas principu ievērošana, atspoguļojot citu zinātnieku veikumu;
- pielikumos pievienoto materiālu kvalitāte, atbilstība izmantotajai metodoloģijai.

10.5.4. Darba rezultāti un secinājumi:

- prasme analizēt, vērtēt, izdarīt pamatotus secinājumus, izmantojot pētījuma empīriskos datus;
- prasme kritiski izvērtēt iegūtos rezultātus un argumentēti pamatot savu viedokli;
- secinājumu un/vai izstrādāto priekšlikumu oriģinalitāte;
- secinājumu un/vai izstrādāto priekšlikumu praktiskā nozīme.

10.5.5. Atbilstība zinātniski pētnieciska darba kritērijiem:

- atbilstošs darba apjoms;
- precīza atsauču izmantošana;
- darba atbilstība tehniskā noformējuma prasībām;
- ilustratīvā materiāla izmantošana tekstā un atbilstošs noformējums;
- korekta zinātniskā valodas stila lietošana pētījumā.

Noslēguma darbu vērtēšanai var noteikt papildkritērijus, kurus apstiprina studiju programmas Padome vai fakultātes Padome. Detalizēti vērtēšanas kritēriji tiek norādīti attiecīgās studiju programmas aprakstā vai speciāli izstrādātos metodiskajos norādījumos kursa un noslēguma darbu izstrādei un aizstāvēšanai.

10.6. Noslēguma pārbaudījumu komisija ir lemttiesīga, ja laikā, kad studējošais aizstāv darbu, noslēguma pārbaudījumu komisijā ir vismaz trīs komisijas locekļi (no kuriem viens ir noslēguma pārbaudījumu komisijas priekšsēdētājs vai noslēguma pārbaudījumu komisijas priekšsēdētāja vietnieks).

10.7. Noslēguma darbs tiek vērtēts 10 (desmit) ballu sistēmā, saskaņā ar Noslēguma un citu zinātnisko darbu vērtēšanas skalu. Lēmumu par darba novērtējumu noslēguma pārbaudījumu komisija pieņem, apkopojot vadītāja, recenzenta un katra noslēguma pārbaudījumu komisijas locekļa izteikto vērtējumu. Vienāda balsu skaita gadījumā izšķirošā balss ir noslēguma pārbaudījumu komisijas priekšsēdētājam.

10.8. Katrs komisijas loceklis aizpilda noslēguma darba vērtējuma lapu (10. pielikums), un aizstāvēšanas beigās vērtējuma lapas tiek nodotas noslēguma pārbaudījumu komisijas priekšsēdētājam kopējā lēmuma pieņemšanai.

Komisijas vērtējumu atzīmē protokolā, ko paraksta visi klātesošie komisijas locekļi.

10.9. Noslēguma darbu vērtēšana notiek slēgtā noslēguma pārbaudījumu komisijas sēdē pēc visu sēdē paredzēto darbu noklausīšanās. Vērtējumu paziņo studējošiem pēc sēdes beigām, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.

10.10. Ja studējošais ir nokārtojis Valsts pārbaudījumu un tā vērtējums atbilst vismaz 4 (četrām) ballēm, noslēguma pārbaudījumu komisija lemj par akadēmiskā/profesionālā grāda un/vai kvalifikācijas piešķiršanu. Komisijas vērtējumu un noslēguma pārbaudījumu komisijas lēmumu par akadēmiskā/profesionālā grāda un/vai kvalifikācijas piešķiršanas ieraksta protokolā, ko paraksta visi klātesošie komisijas locekļi.

10.11. Lēmumu par atkārtotu noslēguma pārbaudījumu kārtošanas laiku pieņem studiju programmas Padome vai fakultates Padome pēc studiju programmas direktora ierosinājuma. Studējošos, kuri nav izturējuši noslēguma pārbaudījumus vai nav ieradušies uz tiem, eksmatrikulē kā noslēguma pārbaudījumus nenokārtojušus.

10.12. Studējošos, kuri noslēguma pārbaudījumā izmanto neatļautus palīglīdzekļus vai kuru noslēguma darbs ir plaģiāts, atstādina no pārbaudījuma un eksmatrikulē kā noslēguma pārbaudījumus nenokārtojušos, un izdara atbilstošu ierakstu pārbaudījuma protokolā. Par neatļautu palīglīdzekļu lietošanu pārbaudījumā sastāda aktu, ko paraksta noslēguma pārbaudījumu komisijas locekļi, kas piedalās pārbaudījumā.

10.13. Atkārtota noslēguma pārbaudījumu kārtošana tiek atļauta ne agrāk kā nākamajā akadēmiskajā gadā.

10.14. BSA rektors ar rīkojumu apstiprina akadēmiskā/profesionālā grāda un/vai kvalifikācijas piešķiršanu.

11. NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMA KOMISIJA

11.1. BSA Rīgā un filiālēs tiek organizētas noslēguma pārbaudījumu komisijas, kuru veidošanu, sastāvu un pilnvaru laiku, kā arī darbības kārtību regulē BSA Pārbaudījumu komisijas darbības Nolikums (apstiprināts 25.11.2014. BSA Senāta sēdē, protokols Nr. 118).

11.2. Noslēguma pārbaudījumu komisijas sastāvu akceptē BSA studiju prorektors un apstiprina BSA rektors.

11.3. Par komisijas darba organizatorisko un materiāli tehnisko nodrošinājumu ir atbildīgs studiju programmas direktors.

12. APELĀCIJAS KĀRTĪBA

12.1. Studējošais ir tiesīgs iesniegt apelāciju par noslēguma pārbaudījuma norisi, kuru kārtību regulē BSA Pārbaudījumu komisijas darbības Nolikums (apstiprināts 25.11.2014. BSA Senāta sēdē, protokols Nr. 118).

13. AIZSTĀVĒTO NOSLĒGUMA DARBU UZGLABĀŠANA UN ARHIVĒŠANA

13.1. Pēc darba aizstāvēšanas cietajos vākos iesieto eksemplāru uzglabā saskaņā ar BSA lietu nomenklatūru, otru eksemplāru atdod studējošām, un elektroniskā kopija tiek arhivēta BSA datu bāzē.

13.2. No sekmīgi aizstāvētajiem darbiem BSA Bibliotēka veido noslēguma darbu bibliogrāfisko datubāzi, nodrošinot bibliogrāfisko aprakstīšanu, klasificēšanu un elektroniskās saites pievienošanu aprakstam.

15. NOSLĒGUMA JAUTĀJUMI

14.1. Nolikums stājas spēkā ar 2018. gada 1. septembri.

14.2. Prasības nav attiecināmas uz neizstāvētajiem noslēguma darbiem, kas iesniegti līdz Nolikuma apstiprināšanai BSA Senātā.

14.3. Ar šo noteikumu spēkā stāšanos spēku zaudē “Diplomdarba izstrādāšanas nolikums” (apstiprināts BSA Senāta sēdē 29.08.2006.g., protokols Nr.58), “Nolikums par kvalifikācijas piešķiršanu” (apstiprināts BSA Senāta sēdē 29.08.2006.g., protokols Nr.58), “Nolikums par maģistra darbiem” (apstiprināts BSA Senāta sēdē 01.12.2009.g., protokols Nr.87).

“Apstiprinu” _____
(Programmas direktora paraksts)

Baltijas Starptautiskās akadēmijas
studiju programmas
“ _____ ”
direktoram (-ei) _____

_____. kursa _____ nodaļas
studējošā (-ās) _____

(vārds, uzvārds)

(studējošā apliecības nr.)

(kontakttelefona nr.)

IESNIEGUMS

Lūdzu apstiprināt noslēguma darba tematu _____

Noslēguma darba zinātniskais vadītājs _____

Temats angļu valodā _____

Datums _____

Studējošā paraksts _____

Datums _____

Zinātniskā vadītāja paraksts _____

BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA

MAGISTRA STUDIJU PROGRAMMA

Cilvēku resursu vadīšana

MAGISTRA DARBS

**Darbinieku stimulēšanas aktualitāte un pilnveide
Komercbankā**

Maģistrants (-e):

Zinātniskais vadītājs:

Rīga 20__

BALTIC INTERNATIONAL ACADEMY

MASTER PROGRAM

Human Resource Management

MASTER THESIS

**Actuality and Fulfilling of Personnel Stimulation at
Commercial Bank**

Student

Scientific adviser

Riga 20__

SATURS

Apzīmējumu saraksts	
Ievads	
1. Nodaļas nosaukums	
1.1. Apakšnodaļas nosaukums	
1.2. Apakšnodaļas nosaukums	
1.3. Apakšnodaļas nosaukums	
2. Nodaļas nosaukums	
2.1. Apakšnodaļas nosaukums	
2.2. Apakšnodaļas nosaukums	
3. Nodaļas nosaukums	
3.1. Apakšnodaļas nosaukums	
3.2. Apakšnodaļas nosaukums	
Nobeigums	
Izmantotā literatūra un informācijas avoti	
Pielikumi	
1. pielikums. Nosaukums	
2. pielikums. Nosaukums	

IZMANTOTĀS LITERATŪRAS UN INFORMĀCIJAS AVOTU SARAKSTA PARAUGS

Normatīvie akti:

Eiropas Parlamenta un Padomes Regula [ES] Nr. 492/2011 (05.04.2011.) par darba ņēmēju brīvu pārvietošanos Savienībā, dokuments neattiecas uz EEZ. 27.05.2011. *Eiropas Savienības Oficiālais Vēstnesis*. 141.

Latvijas Republikas Satversme (15.02.1992.), spēkā no 07.11.1992. ar groz. uz 16.10.2018. *Latvijas Vēstnesis*, 204(6290) <https://www.vestnesis.lv/op/2018/204.11> [Apmeklēts 2019. gada 2. janvārī].

Krimināllikums: Latvijas Republikas likums (17.06.1998.), spēkā no 01.04.1999. ar groz. uz 24.10.2018. *Latvijas Vēstnesis*, 210(6296) <https://www.vestnesis.lv/op/2018/210.12> [Apmeklēts 2019. gada 2. janvārī].

Grāmata, kuru ir sarakstījis viens autors:

· Autora vārds Publicēšanas gads Nosaukums Publicēšanas vieta Izdevējs

Cook, G. (1989). *Discourse*. Oxford: Oxford University Press.

Арсентьева, Е.Ф. (1989). *Сопоставительный анализ фразеологических единиц*. Казань: Издательство КГУ.

Grāmata, kuru ir sarakstījuši vairāki autori:

Rakstiet vārdus tajā pašā kārtībā kā titullapā, nav obligāti jāraksta alfabētiskajā kārtībā.

Glezerman, T.B., Balkoski, V.I. (2002). *Language, Thought, and the Brain*. New York, Boston, Dordrecht, London, Moscow: Kluwer Academic Publishers.

Nodaļa vai raksts no rakstu kopuma:

Coady, J. (1979). A psycholinguistic model of the ESL reader. In R. Mackay, B. Barkman, and R. R. Jordan (eds.), *Teaching Reading Skills* (pp. 219-223), London: Longman.

Grāmata, kurā ir pieminēts redaktors:

Saint-Dizier, P. (ed), (2006). *Syntax and Semantics of Prepositions*. Springer

Dixon, R.M.W., Aikhenvald, A.Y. (eds.), (2006). *Adjective Classes: A Cross-Linguistic Typology*. Oxford: Oxford University Press.

Raksts no zinātniskā žurnāla vai cita periodiskā izdevuma:

· Autora vārds Publicēšanas gads Nosaukums Žurnāls Apjoms Numurs / izdevuma numurs: Lappušu numuri:

Brown, B. (1994). Reading for research. *Journal of Education*, 1 (1): 21-4.

Джигоева, А.А. (2006). Английский менталитет сквозь призму языка: Концепт "PRIVACY". *Вестник Московского университета. Серия 19: Лингвистика и межкультурная коммуникация*, 2: 41-59.

Maģistra darbs:

Stabule, A. (2005). *Metaphors in Political Speeches*. Unpublished MA thesis. Riga: University of Latvia.

Interneta avoti:

Par avotiem no interneta jāsniedz visa pieejamā bibliogrāfiskā informācija. Pievienojiet dokumenta URL (interneta adresi) pēc "Pieejams" un datumu, kad tas bijis "Apmeklēts" jeb datumu, kad avots tika apskatīts vai lejupielādēts, piemēram:

Brown, B. (2003) *Research*. London: University of London. Pieejams: <http://www.oup.com/elt/global/> [Apmeklēts 2007. gada 2. janvārī].

Interneta avots (raksts), kurā ir pieminēts autors:

Pritchard, B. (2003). *A Survey of Maritime English Teaching Materials: IAMU Report* [Tiešsaiste] Pieejams: <http://www.iamu-edu.org/report/1/pritchard.php> [Apmeklēts 2007. gada 2. janvārī].

Wang, Y., Fu, Y. *Language Barriers in Maritime Communication and Countermeasures in Teaching*. [Tiešsaiste] Pieejams: <http://home.planet.nl/~kluij016/1aYanqiu%20Wang%20and%20Yifei%20Fu.pdf> [Apmeklēts 2007. gada 2. janvārī].

Akadēmiskā žurnāla raksts no interneta:

Kurzweil, J. (2002). Personal Vocabulary Notes. *The Internet TESL Journal*, VIII (6) [Tiešsaiste] Pieejams: <http://iteslj.org/Techniques/Kurzweil-PVN.html> Apmeklēts 2008. gada 15. janvārī.

- Bibliogrāfiskajās norādēs avoti jāizvieto alfabētiskajā kārtībā, ja ir zināmi autors un/vai nosaukums.
- Ja ir zināma tikai interneta adrese (**autori nav zināmi**), tā jāizvieto bibliogrāfisko norāžu saraksta beigās zem atsevišķa nosaukuma, piemēram:

Interneta avoti

The European Union Map – <http://www.oup.com/elt/local/global/euomap?cc=lv>
[Apmeklēts 2007. gada 2. janvārī].

Tiesu prakse:

ANO Starptautiskās tiesas spriedums lietā: Kasikili/Sedudu Island (Batswana/Namibia). (1999). I.C.J. Reports. 1045.

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2003. gada 20. maija lēmums lietā SKK-269. (2004). No: *Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta lēmumi, 2003*. Rīga: Latvijas Tiesnešu mācību centrs.

NB! Cik vien iespējams, jāizvairās no anonīmu resursu (kuros autors nav pieminēts) lietošanas, anonīmo resursu skaits nedrīkst pārsniegt vienu ceturtdaļu no kopējā avotu skaita sarakstā.

AKADĒMISKĀ GODĪGUMA APLIECINĀJUMS

Apliecinu, ka noslēguma darbs ir izpildīts patstāvīgi, tajā nav pieļauts citu personu intelektuālā īpašuma tiesību pārkāpums vai plāgiātisms - citas personas radošās darbības rezultātu (izteiksmes līdzekļu, viedokļu, ideju) tālāka paušana savā vārdā. Uz visiem normatīvajiem aktiem, zinātnisko literatūru, periodiskiem izdevumiem, skaitlisko informāciju, Interneta resursiem un citiem avotiem, kas izmantoti darbā, ir atsauces. Iesniegtā darba teksts ne kopumā, ne pa daļām nekad nav nekādā veidā iesniegts kādai citai studiju noslēguma darbu vērtēšanas komisijai.

20__ . gada _____

(studējošā paraksts)

NOVĒRTĒJUMA LAPA

Noslēguma darbs aizstāvēts 201__ . gada „__” . _____
un novērtēts ar atzīmi _____

Protokols nr. _____.

Noslēguma pārbaudījumu komisijas sekretāre: _____

(paraksts)

NOSLĒGUMA DARBA PĀRBAUDES PROTOKOLS ANTIPLAĢIĀTA SISTĒMĀ

“ _____ ” _____ 20__ g.

Studējošā _____ noslīguma darbs par temātu

_____ tika pārbaudīts antiplaģiāta sistēmā.

Pārbaudes datums “ _____ ” _____ 20__ g.

Pēc pārbaudes rezultātiem oriģinālā teksta īpatsvārs (darba unikalitāte) ir _____ %, Atsauces uz normatīviem aktiem vai citiem citējamiem literatūras avotiem (legālie vai t.s. “baltie” avoti) _____ %, Paskaidrojums par pārējā svēšā (vai sava – pašplaģiāts) teksta citēšanu, nenoformējot atsauci:

Secinājums:

Noslīguma darbs ir/nav oriģināls (unikāls) darbs un ir/nav pielaists aizrāvēšanai.

Noslīguma darba vadītājs

_____ (_____)

Studiju programmas direktors

_____ (_____)

BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA

EKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE

Profesionālā studiju programma

ATSAUKSME

Studējošais (-ā)

Noslēguma darba temats

Noslēguma darba izvērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem

Prasību sasniegšanas līmenis: Nepietiekams (N), Zems (Z), Vidējs (V), Augsts (A)

Nr	Vērtēšanas kritēriji	Prasību sasniegšanas pakāpe			
		N	Z	V	A
1	Noslēguma darba aktualitātes raksturojums				
2	Problēmas izvirzīšanas precizitātes līmenis				
3	Problēmas teorētiskās izstrādes līmenis literatūrā				
4	Noslēguma darba mērķa un uzdevumu noformējuma precizitātes līmenis				
5	Izvēlēto izpētes objektu izpratnes līmenis				
6	Izpētes priekšmēta izpratnes skaidrība				
7	Izvēlēto pētījuma metožu atbilstība pētījuma mērķim un uzdevumiem				
8	Izvirzīto hipotēžu precizitātes līmenis (tikai maģistra darbiem)				
9	Noslēguma darba novitātes raksturojums				
10	Faktiskā materiāla protokolēšanas un datu apstrādes un interpretācijas līmenis				
11	Secinājumu un priekšlikumu atbilstība darba mērķim				
12	Noslēguma darba noformējuma kvalitātes līmenis				
13	Noslēguma darba mērķa un uzdevumu atbilstības līmenis				
14	Noslēguma darba teoretiskā un praktiskā nozīme				

Kopējais vērtējums

Komentāri

Slēdziens

Darba vadītājs:

Datums:

BALTIJAS STARPTAUTISKĀ AKADĒMIJA
EKONOMIKAS UN VADĪBAS FAKULTĀTE

Profesionālā studiju programma

RECENZĪJA

Studējošais (-ā) _____

Noslēguma darba temats _____

Noslēguma darba izvērtējums, atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem

Nr	Novērtējuma pozīcija	Vērtēšanas kritēriji	Novērtējums		
			Jā	Daļēji	Nē
1	Noslēguma darba temata atbilstība pētījuma mērķim un saturam, atslēgas vārdu atbilstība saturam	Noslēguma darba nosaukums korekts un atbilst pētījumam.			
		Noslēguma darba temats atbilst pētījuma mērķim.			
		Atslēgvārdi atbilst darba saturam			
2	Noslēguma darba struktūra un apjoms	Noslēguma darba struktūras noteicošo daļu esamība: anotācija, atslēgas vārdi, ievads, teorētiskā daļa, pētījuma daļa, secinājumi (nobeigums), izmantotās literatūras un informācijas avotu saraksts.			
		Noslēguma darba apjoms atbilst prasībām			
3	Noslēguma darba saturs	Temats un pētāmo jautājumu aktualitāte pamatoti.			
		Problēmas situācija aprakstīta un problēma precīzi izvirzīta.			
		Noslēguma darba mērķis un risināmie uzdevumi skaidri formulēti. Darba uzdevumi konkrēti un atbilst darba mērķim.			
		Pētījuma objekts un priekšmets skaidri formulēti.			
		Izvēlētās pētījuma metodes atbilst konkrētajam pētījumam.			
		Pētījuma hipotēze pareizi izvirzīta un noformulēta (tikai maģistra darbiem).			
		Noslēguma darba novitāte noformulēta un pamatota (tikai maģistra darbiem).			
		Noslēguma darba temata ierobežojumi precīzi un skaidri noteikti.			
		Teorētiskās daļas saistība ar pētījuma daļu. Teorētiskais pamats atbilst pētījuma problēmai. Teorija izklāstīta pareizi.			
		Veikta korekta datu un informācijas analīze. Tiek izmantotas informācijas datorapstrāde un matemātiskās metodes, ja tādas nepieciešamas.			
		Secinājumi ir precīzi un atbilst izvirzītajai hipotēzei (tikai maģistra darbiem)			
		Secinājumi un priekšlikumi pamatoti, konkrēti un adresēti.			

		Priekšlikumi izriet no secinājumiem.			
		Noslēguma darba mērķis sasniegts			
4	Izmantotās literatūras un informācijas avotu kvalitāte	Izmantoti mūsdienīgie informācijas avoti. Citēšana veikta korekti. Zinātniskās literatūras apjoms ir pietiekams. Izpēti literatūras avoti svešvalodās			
5	Noslēguma darba noformējuma kvalitāte	Ievads atbilst prasībām (metodiskiem norādījumiem).			
		Atsauču izmantošana un noformējums atbilst prasībām (metodiskiem norādījumiem)			
		Tabulu, attēlu un formulu noformējums atbilst prasībām (metodiskiem norādījumiem).			
		Literatūras un avotu saraksta noformējums atbilst prasībām (metodiskiem norādījumiem).			
		Noslēguma darba uzrakstīts literālā valodā, atbistoši akadēmiskā stila prasībām, nesatur stila un gramatiskās kļūdas			
6	Publikāciju sagatavošana (tikai maģistra darbiem)	Konferenču tēzes Raksts žurnālā vai konferenču krājumos Raksts citējamā žurnālā			

Nr	Novērtēšanas kritēriji	Atbilstība			Piezīmes
		Atbilst	Daļēji atbilst	Neatbilst	
1	Noslēguma darba temats atbilstība pētījuma mērķim un saturam, atslēgas vārdu atbilstība saturam				
2	Noslēguma darba struktūra un apjoms				
3	Noslēguma darba saturs				
4	Citējamās literatūras saraksta un informācijas avotu kvalitāte				
5	Noslēguma darba noformējuma kvalitāte				
6	Publikāciju sagatavošana (tikai maģistra darbiem)				
Kopējais vērtējums					

Jautājumi noslēguma darba autoram/rei: _____

Slēdziens par darbu: Pētījuma apjoms un kvalitāte apliecina, ka tā autors (e) *ir/nav* ieguvis (-usi) bakalaura/maģistra līmenim un izvēlētajai studiju programmai atbilstošas kompetences, tāpēc iesaku

darbu aizstāvēšanai un ierosinu *piešķirt/ nepiešķirt* bakalaura/maģistra grādu _____ un _____ kvalifikāciju.

Recenzents: _____
(vārds, uzvārds) (zinātniskais grāds, darbavieta, ieņemamais amats) (paraksts)

Datums _____

Noslēguma darbu / projektu aizstāvēšanas vērtēšanas paraugs

Noslēguma darba aizstāvēšanas vērtējuma lapa

Komisijas loceklis _____

Noslēguma darba autora vārds, uzvārds	Noslēguma darba struktūra un noformējums*	Noslēguma darba prezentācija			Noslēguma darba zinātniskais līmenis**	Noslēguma darba eksperimentā lā/ praktiskā daļa***	Secinājumi un priekšlikumi ****	Kopējais vērtējums
		Izklāsts	Prezentācij as materiāli	Prasme diskutēt				

(paraksts)

* tehniskais noformējums – loģiskā secība, valoda, darba struktūra, pielikumu kvalitāte, izkārtojums;

** teorētiskās literatūras, avotu izmantošana, jaunāko pētījumu pārzināšana, priekšstats par problēmas izpēti, teorijas atziņu sasaiste ar praktisko pētījuma daļu, novitāte;

*** datu apstrāde, eksperimentu kvalitāte un pilnīgums, iegūto datu pietiekama analīze;

**** noslēguma darba secinājumi izriet no pētījuma gaitas, to nozīmīgums, novitāte

